

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1991/12/20 16Os64/91, 15Os103/94, 11Os57/04, 14Os148/06f, 15Os14/07h, 15Os45/07t, 13Os67/07p

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 20.12.1991

Norm

StPO §345 Abs1 Z10a

Rechtssatz

Ungeachtet dessen, dass die Geschworenen nach§ 331 Abs 3 StPO nicht dazu verhalten sind, sämtliche Überlegungen formgerecht und in jede Richtung hin gleichsam nach Art einer Urteilsbegründung im schöffengerichtlichen Verfahren (§ 270 Abs 2 Z 5 StPO) darzutun, kann doch das Unterbleiben einer Würdigung wesentlicher Beweisergebnisse in ihrer Niederschrift nach Lage des Falles, vor allem bei schmaler Erkenntnisgrundlage, zu relevanten Zweifeln an der Richtigkeit der im Wahrspruch als erwiesen angenommenen Tatsachen führen oder immerhin beitragen.

Entscheidungstexte

- 16 Os 64/91

Entscheidungstext OGH 20.12.1991 16 Os 64/91

Veröff: EvBl 1992/170 S 701 = JBI 1992,732 (E Steininger)

- 15 Os 103/94

Entscheidungstext OGH 15.12.1994 15 Os 103/94

Vgl; Beisatz: Das gänzliche Fehlen von Erwägungen für die Beantwortung einer (Zusatzfrage) Frage kann die erheblichen Bedenken an der Richtigkeit der damit festgestellten Tatsache (Nichtvorliegen eines Verbotsirrtums) jedenfalls nicht entkräften. (T1)

- 11 Os 57/04

Entscheidungstext OGH 27.07.2004 11 Os 57/04

Gegenteilig; Beisatz: Die Niederschrift der Geschworenen (§ 331 Abs 3 StPO) stellt eine Begründung für die Beweiswürdigung dar und vermag somit nicht deren Gegenstand zu bilden, weshalb eine Tatsachenrüge (Z 10a) darauf nicht begründet werden kann (WK-StPO § 331 Rz 10). (T2)

- 14 Os 148/06f

Entscheidungstext OGH 30.01.2007 14 Os 148/06f

Gegenteilig; Beis wie T2

- 15 Os 14/07h

Entscheidungstext OGH 29.03.2007 15 Os 14/07h

Gegenteilig; Beis wie T2

- 15 Os 45/07t

Entscheidungstext OGH 21.06.2007 15 Os 45/07t

Gegenteilig; Beis wie T2

- 13 Os 67/07p

Entscheidungstext OGH 01.08.2007 13 Os 67/07p

Gegenteilig

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1991:RS0101033

Dokumentnummer

JJR_19911220_OGH0002_0160OS00064_9100000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>