

# RS OGH 1992/3/19 7Ob513/92

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.03.1992

## Norm

WBFG 1968 §25

WBFG 1968 §26

## Rechtssatz

Die in §§ 25 WBFG genannten Kündigungsgründe sollen unter anderem der Erhaltung der Pfandsache dienen. Darunter kann nur das mit den Förderungsmitteln errichtete Bauwerk verstanden werden, das auf dem die pfandrechtliche Sicherheit bietenden Grundstück des Förderungsnehmers steht. Jede andere Auslegung wäre lebensfremd, zumal das Grundstück durch die Bebauung eine bedeutende Werterhöhung und damit Erhöhung der Pfandsicherheit erfährt. Dies schließt eine Sicherstellung des Förderungsdarlehens auf weiteren Grundstücken zwar nicht aus, doch wird man im Zweifel davon auszugehen haben, daß der Förderer die Förderungsmittel in erster Linie auf die Förderung betreffende Liegenschaft wünscht.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 513/92

Entscheidungstext OGH 19.03.1992 7 Ob 513/92

Veröff: SZ 65/45 = WBI 1992,261

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0082858

## Dokumentnummer

JJR\_19920319\_OGH0002\_0070OB00513\_9200000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)