

**RS OGH 1992/4/7 4Ob36/92,
4Ob53/92, 4Ob34/93, 4Ob106/92,
4Ob16/94, 4Ob1131/94, 4Ob58/95,
4Ob2385/96f**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.04.1992

Norm

UrhG §3 Abs1

Rechtssatz

Daß unter die "Werke der bildenden Künste" im Sinne des § 3 Abs 1 UrhG grundsätzlich auch solche fallen können, deren Ausdrucksmittel die Graphik - und sei es auch "nur" die sogenannte "Gebrauchsgraphik" - ist, wird von Lehre und Rechtsprechung einhellig bejaht.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 36/92
Entscheidungstext OGH 07.04.1992 4 Ob 36/92
Veröff: SZ 65/51 = EvBl 1993/36 S 170 = WBl 1992,340 = GRURInt 1993,565 = ÖBl 1992,81 = MR 1992,199 (Walter)
- 4 Ob 53/92
Entscheidungstext OGH 16.06.1992 4 Ob 53/92
Beisatz: Klagenfurt - "Lindwurm". (T1) Veröff: MR 1992,201
- 4 Ob 34/93
Entscheidungstext OGH 18.05.1993 4 Ob 34/93
Veröff: ecolex 1993,688 = ÖBl 1993,132 = MR 1993,186 (Walter)
- 4 Ob 106/92
Entscheidungstext OGH 23.02.1993 4 Ob 106/92
Veröff: MR 1993,72
- 4 Ob 16/94
Entscheidungstext OGH 08.03.1994 4 Ob 16/94
Beisatz: Piffafplitzer (T2)
- 4 Ob 1131/94
Entscheidungstext OGH 06.12.1994 4 Ob 1131/94
Vgl auch
- 4 Ob 58/95
Entscheidungstext OGH 11.07.1995 4 Ob 58/95
Vgl auch; Beisatz: Pfeil mit kometenschweifähnlichem Pfeilschaft. (T3)
- 4 Ob 2385/96f
Entscheidungstext OGH 14.01.1997 4 Ob 2385/96f
Vgl auch
- 4 Ob 182/04z
Entscheidungstext OGH 19.10.2004 4 Ob 182/04z
Beisatz: Hier: Werbekonzept für Online-Warenwirtschaftssystem. (T4)
- 4 Ob 142/15h
Entscheidungstext OGH 23.02.2016 4 Ob 142/15h
Auch; Veröff: SZ 2016/13

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0076187

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

02.05.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at