

RS OGH 1992/4/7 4Ob14/92, 4Ob89/92, 4Ob100/92, 4Ob75/94, 4Ob100/94, 4Ob39/94, 4Ob141/94, 4Ob26/95 (4

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 07.04.1992

Norm

UrhG §78

Rechtssatz

Wenn es auch richtig ist, daß der Bekanntheitsgrad einer Person bei Beurteilung der Frage, ob eine Veröffentlichung ihres Bildnisses nach objektiven Grundsätzen berechnigte Interessen verletzt, nicht außer Betracht bleiben kann, so ergibt sich daraus aber noch keineswegs zwingend, daß dabei nicht auch der mit dem Bild zusammenhängende Text zu berücksichtigen wäre.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 14/92
Entscheidungstext OGH 07.04.1992 4 Ob 14/92
Veröff: SZ 65/50 = ÖBl 1992,87
- 4 Ob 89/92
Entscheidungstext OGH 10.11.1992 4 Ob 89/92
- 4 Ob 100/92
Entscheidungstext OGH 10.11.1992 4 Ob 100/92
Veröff: ÖBl 1993,36 = MR 1993,59
- 4 Ob 75/94
Entscheidungstext OGH 28.06.1994 4 Ob 75/94
nur: Daß der Bekanntheitsgrad einer Person bei Beurteilung der Frage, ob eine Veröffentlichung ihres Bildnisses nach objektiven Grundsätzen berechnigte Interessen verletzt, nicht außer Betracht bleiben kann. (T1) Veröff: SZ 67/114
- 4 Ob 100/94
Entscheidungstext OGH 19.09.1994 4 Ob 100/94
nur T1
- 4 Ob 39/94
Entscheidungstext OGH 19.09.1994 4 Ob 39/94
- 4 Ob 141/94

Entscheidungstext OGH 17.01.1995 4 Ob 141/94

- 4 Ob 26/95

Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 26/95

nur T1

- 4 Ob 1069/95

Entscheidungstext OGH 19.09.1995 4 Ob 1069/95

- 4 Ob 2059/96i

Entscheidungstext OGH 29.05.1996 4 Ob 2059/96i

Vgl auch; Beisatz: Ist die abgebildete Person allgemein bekannt, dann werden ihre Interessen durch die Bildveröffentlichung in aller Regel nicht beeinträchtigt. Anderes gilt aber ua dann, wenn das Bild einer allgemein bekannten Person den Abgebildeten im Zusammenhang mit dem Begleittext mit Vorgängen in Verbindung bringt, mit denen er nichts zu tun hatte. (T2)

- 4 Ob 2099/96x

Entscheidungstext OGH 25.06.1996 4 Ob 2099/96x

Beisatz: Ist die abgebildete Person allgemein bekannt, dann werden ihre Interessen durch die Bildveröffentlichung als solche in der Regel nicht beeinträchtigt. (T3)

- 4 Ob 2247/96m

Entscheidungstext OGH 17.09.1996 4 Ob 2247/96m

Vgl auch; Beis wie T2; Beisatz: Auch bei der Veröffentlichung von Bildern allgemein bekannter Personen ist der Zusammenhang, in dem das Bild veröffentlicht wird, und damit auch der Begleittext zu berücksichtigen. (T4)

- 4 Ob 165/97m

Entscheidungstext OGH 27.05.1997 4 Ob 165/97m

Auch; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T4

- 4 Ob 2382/96i

Entscheidungstext OGH 28.01.1997 4 Ob 2382/96i

nur T1

- 6 Ob 386/97a

Entscheidungstext OGH 15.01.1998 6 Ob 386/97a

- 4 Ob 250/99i

Entscheidungstext OGH 19.10.1999 4 Ob 250/99i

Auch; nur T1

- 4 Ob 165/03y

Entscheidungstext OGH 23.09.2003 4 Ob 165/03y

Beisatz: Durch die Beigabe eines Bildes kann ein für den Abgebildeten abträglicher Text noch verschärft und eine „Prangerwirkung“ erzielt werden. (T5); Beis wie T3

- 4 Ob 177/06t

Entscheidungstext OGH 28.09.2006 4 Ob 177/06t

Beis wie T5

- 4 Ob 174/10g

Entscheidungstext OGH 10.05.2011 4 Ob 174/10g

Vgl auch; Beis ähnlich wie T4; Beisatz: Dies gilt genauso bei Personen, die durch die Berichterstattung nur vorübergehend in den Blickwinkel der Öffentlichkeit geraten sind. (T6); Beisatz: Hier: Der Kläger, der sich an keiner öffentlichen politischen Diskussion beteiligt, wird ohne jeden sachlichen Anknüpfungspunkt in einen assoziativen Zusammenhang mit dem Nationalsozialismus gestellt. (T7)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0078074

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.07.2011

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at