

RS OGH 1992/4/28 5Ob68/92, 5Ob59/94, 5Ob81/95, 5Ob196/98d, 5Ob216/02d, 5Ob75/06z, 5Ob170/19i, 5Ob15/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 28.04.1992

Norm

MRG §2 Abs3

Rechtssatz

Die Anwendbarkeit des § 2 Abs 3 MRG ist ausgeschlossen, wenn der Hauptmietvertrag nicht nur (Ausschließlich) zu dem nach den Vorstellungen des Gesetzgebers verpönten Umgehungsziel des § 2 Abs 3 MRG geschlossen wurde, sondern der Vertragszweck darauf gerichtet war, der heranwachsenden Tochter eine Wohnung zu verschaffen, wenn sie diese auch wegen ihrer Minderjährigkeit und Berufsausbildung nicht sogleich beziehen wollte, sondern auf drei Jahre befristet (§ 29 Abs 1 Z 3 lit d MRG) ein Untermietverhältnis begründete.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 68/92

Entscheidungstext OGH 28.04.1992 5 Ob 68/92

Veröff: WoBl 1993,181

- 5 Ob 59/94

Entscheidungstext OGH 31.05.1994 5 Ob 59/94

Vgl auch; Beisatz: Hier: Umgehungsabsicht indiziert, wenn der heranwachsenden bei Abschluß des Mietvertrages zweijährigen Tochter in nicht mehr überschaubarer Zeit eine Wohnung verschaffen werden soll. (T1)

- 5 Ob 81/95

Entscheidungstext OGH 07.06.1995 5 Ob 81/95

Vgl auch; Beisatz: Es kann keine Rede davon sein, daß Kinder von vier und sieben Jahren in überschaubarer Zeit die Wohnung selbst bewohnen und dort einen eigenen Haushalt führen werden. (T2)

- 5 Ob 196/98d

Entscheidungstext OGH 29.09.1998 5 Ob 196/98d

Vgl; Beisatz: Das Alter der Kinder von 20 bzw 18 Jahren zur Zeit der Unter Vermietung machte selbst im Hinblick auf begonnene bzw geplante Hochschulstudien eine Eigennutzung in überschaubarer Zeit absehbar. (T3)

- 5 Ob 216/02d

Entscheidungstext OGH 20.11.2002 5 Ob 216/02d

Ähnlich; Beisatz: Die Anwendbarkeit des §2 Abs3 MRG ist ausgeschlossen, wenn der Hauptmietvertrag nicht nur (ausschließlich) zu dem nach den Vorstellungen des Gesetzgebers verpönten Umgehungsziel des § 2 Abs3 MRG geschlossen wurde, sondern einen anderen Vertragszweck hatte, der in überschaubarer Zeit absehbar ist. (T4); Beisatz: Hier: Fünf Jahre wurden als überschaubarer Zeitraum gewertet. (T5)

- 5 Ob 75/06z

Entscheidungstext OGH 30.05.2006 5 Ob 75/06z

Ähnlich; Beis wie T4

- 5 Ob 170/19i

Entscheidungstext OGH 22.10.2019 5 Ob 170/19i

Vgl; Beis wie T4

- 5 Ob 15/22z

Entscheidungstext OGH 24.03.2022 5 Ob 15/22z

Vgl; Nur Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0069820

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.05.2022

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at