

RS OGH 1992/5/26 14Os63/92, 13Os204/94, 11Os36/00 (11Os37/00), 15Os128/02, 15Os155/02, 12Os7/07g, 12

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.05.1992

Norm

JGG §32 Abs1
JGG §46a Abs2
SGG §13 Abs1
SGG §16 Abs3
SMG §34
StGB §26
StPO §289
StPO §444 Abs1

Rechtssatz

Ein Suchtgift betreffendes Einziehungserkenntnis bleibt von der Aufhebung des ihm zugrunde liegenden Schuldspruchs unberührt, weil Suchtgift jedenfalls (siehe §§ 13 Abs 1, 16 Abs 3 SGG) einzuziehen ist.

Entscheidungstexte

- 14 Os 63/92
Entscheidungstext OGH 26.05.1992 14 Os 63/92
- 13 Os 204/94
Entscheidungstext OGH 11.01.1995 13 Os 204/94
- 11 Os 36/00
Entscheidungstext OGH 16.05.2000 11 Os 36/00
Beisatz: Die Einziehung des sichergestellten Suchtgifts gemäß § 34 SMG hängt nicht davon ab, dass eine bestimmte Person als Täter verurteilt wird, sondern ist auch in einem freisprechenden Urteil und in einem objektiven Verfahren möglich. (T1)
- 15 Os 128/02
Entscheidungstext OGH 09.01.2003 15 Os 128/02
Vgl; Beis ähnlich wie T1
- 15 Os 155/02
Entscheidungstext OGH 09.01.2003 15 Os 155/02

Auch; Beis wie T1; Beisatz: Ein solches objektives Verfahren kann auch gegen junge Erwachsene bei ordnungsgemäßer Ladung in deren Abwesenheit durchgeführt werden. (T2)

- 12 Os 7/07g
Entscheidungstext OGH 21.03.2007 12 Os 7/07g
- 12 Os 41/08h
Entscheidungstext OGH 10.04.2008 12 Os 41/08h
Vgl
- 14 Os 32/10b
Entscheidungstext OGH 13.04.2010 14 Os 32/10b
Vgl aber; Beisatz: Dies gilt nur, wenn das Urteil ausreichende Feststellungen zu einer mit Strafe bedrohten Handlung (vgl WK-StGB - 2 § 21 Rz 14 ff und 26) nach dem SMG enthält. (T3)
- 15 Os 76/12h
Entscheidungstext OGH 26.09.2012 15 Os 76/12h
Auch
- 12 Os 46/13a
Entscheidungstext OGH 20.06.2013 12 Os 46/13a
Auch
- 12 Os 55/17f
Entscheidungstext OGH 13.07.2017 12 Os 55/17f
Beis wie T3
- 13 Os 58/17d
Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 58/17d
- 11 Os 132/18y
Entscheidungstext OGH 29.01.2019 11 Os 132/18y
- 12 Os 32/19a
Entscheidungstext OGH 15.10.2019 12 Os 32/19a
Vgl
- 13 Os 23/20m
Entscheidungstext OGH 02.04.2020 13 Os 23/20m
Vgl; Beis wie T3
- 12 Os 93/20y
Entscheidungstext OGH 15.10.2020 12 Os 93/20y
Vgl; Beis wie T3
- 12 Os 3/21i
Entscheidungstext OGH 25.02.2021 12 Os 3/21i
Vgl; Beis wie T3
- 15 Os 61/21s
Entscheidungstext OGH 14.07.2021 15 Os 61/21s
- 13 Os 139/21x
Entscheidungstext OGH 16.03.2022 13 Os 139/21x
Vgl; Beis wie T3
- 14 Os 14/22y
Entscheidungstext OGH 29.03.2022 14 Os 14/22y
Vgl; Beis wie T3
- 14 Os 28/22g
Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 28/22g
Vgl; Beis wie T3
- 12 Os 17/22z
Entscheidungstext OGH 31.03.2022 12 Os 17/22z
Vgl
- 15 Os 142/21b

Entscheidungstext OGH 07.04.2022 15 Os 142/21b

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0088115

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

21.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at