

**RS OGH 1992/6/4 150s63/92,
150s139/92 (150s140/92 -
150s142/92), 150s26/93 (15Ns3/93),
130s82/94, 13**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.06.1992

Norm

StPO §41 Abs2

Rechtssatz

Abweisung eines in einer Beschwerde gegen einen Beschluss eines Oberlandesgerichts als Beschwerdegericht enthaltenen Antrags auf Beigebung eines Verteidigers nach § 41 Abs 2 StPO durch den OGH, weil die Beigebung eines Verteidigers zur Ausführung eines Rechtsmittels voraussetzt, dass ein in der Prozessordnung vorgesehenes Rechtsmittel zur Darstellung gebracht werden soll (in dem Sinne auch 13 Ns 8/88).

Entscheidungstexte

- 15 Os 63/92
Entscheidungstext OGH 04.06.1992 15 Os 63/92
- 15 Os 139/92
Entscheidungstext OGH 12.11.1992 15 Os 139/92
Vgl auch; Beisatz: Ein zur Erhebung, Ergänzung oder Ausführung eines unzulässigen Rechtsmittels oder Rechtsbehelfes gestellter Antrag auf Beigebung eines Verteidigers ist abzuweisen; eine Beigebung setzt nämlich voraus, dass ein in der Prozessbeteiligten auszuführendes Rechtsmittel zur Darstellung gebracht werden soll (13 Ns 9/88, 15 Os 63/92). (T1)
- 15 Os 26/93
Entscheidungstext OGH 11.03.1993 15 Os 26/93
Beisatz: Hier: Unzulässige Grundrechtsbeschwerde. (T2)
- 13 Os 82/94
Entscheidungstext OGH 08.06.1994 13 Os 82/94
Beisatz: Unzulässige Grundrechtsbeschwerde. (T3)
- 14 Os 135/08x
Entscheidungstext OGH 04.11.2008 14 Os 135/08x
Vgl
- 13 Os 134/08t
Entscheidungstext OGH 05.11.2008 13 Os 134/08t
Auch; Beis ähnlich wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0097700

Zuletzt aktualisiert am

18.02.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at