

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1992/6/4 15Os63/92, 15Os139/92 (15Os140/92 - 15Os142/92), 15Os26/93 (15Ns3/93), 13Os82/94, 13

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 04.06.1992

Norm

StPO §41 Abs2

Rechtssatz

Abweisung eines in einer Beschwerde gegen einen Beschluss eines Oberlandesgerichts als Beschwerdegericht enthaltenen Antrags auf Beigabeung eines Verteidigers nach § 41 Abs 2 StPO durch den OGH, weil die Beigabeung eines Verteidigers zur Ausführung eines Rechtsmittels voraussetzt, dass ein in der Prozessordnung vorgesehenes Rechtsmittel zur Darstellung gebracht werden soll (in dem Sinne auch 13 Ns 8/88).

Entscheidungstexte

- 15 Os 63/92

Entscheidungstext OGH 04.06.1992 15 Os 63/92

- 15 Os 139/92

Entscheidungstext OGH 12.11.1992 15 Os 139/92

Vgl auch; Beisatz: Ein zur Erhebung, Ergänzung oder Ausführung eines unzulässigen Rechtsmittels oder Rechtsbehelfes gestellter Antrag auf Beigabeung eines Verteidigers ist abzuweisen; eine Beigabeung setzt nämlich voraus, dass ein in der Prozessbeteiligten auszuführendes Rechtsmittel zur Darstellung gebracht werden soll (13 Ns 9/88, 15 Os 63/92). (T1)

- 15 Os 26/93

Entscheidungstext OGH 11.03.1993 15 Os 26/93

Beisatz: Hier: Unzulässige Grundrechtsbeschwerde. (T2)

- 13 Os 82/94

Entscheidungstext OGH 08.06.1994 13 Os 82/94

Beisatz: Unzulässige Grundrechtsbeschwerde. (T3)

- 14 Os 135/08x

Entscheidungstext OGH 04.11.2008 14 Os 135/08x

Vgl

- 13 Os 134/08t

Entscheidungstext OGH 05.11.2008 13 Os 134/08t

Auch; Beis ähnlich wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0097700

Zuletzt aktualisiert am

18.02.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at