

RS OGH 1992/7/14 4Ob531/92, 6Ob661/94, 1Ob401/97w, 1Ob400/97y, 1Ob41/00m, 1Ob217/04z, 3Ob271/07k, 60

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.07.1992

Norm

ABGB §1295 II d4b1

Rechtssatz

Die den Pistenhalter treffende Pflicht zur Sicherung der Piste bedeutet nicht die Verpflichtung, den Schifahrer vor jeder möglichen Gefahr zu schützen, die ihm von der Piste her droht, würde doch eine solche Forderung dem Pistenhalter unerträgliche Lasten aufbürden, die in keinem angemessenen Verhältnis zum Schutzeffekt stünden; eine vollkommene Verkehrssicherung ist weder auf Schipisten noch sonstwo zu erreichen.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 531/92
Entscheidungstext OGH 14.07.1992 4 Ob 531/92
Veröff: ZVR 1993/97 S 218
- 6 Ob 661/94
Entscheidungstext OGH 04.05.1995 6 Ob 661/94
- 1 Ob 401/97w
Entscheidungstext OGH 27.01.1998 1 Ob 401/97w
- 1 Ob 400/97y
Entscheidungstext OGH 24.03.1998 1 Ob 400/97y
Vgl auch; Veröff: SZ 71/58
- 1 Ob 41/00m
Entscheidungstext OGH 22.02.2000 1 Ob 41/00m
Beisatz: Hier: Unfreiwilliges Abkommen von der Piste. (T1)
- 1 Ob 217/04z
Entscheidungstext OGH 12.04.2005 1 Ob 217/04z
Auch
- 3 Ob 271/07k
Entscheidungstext OGH 27.02.2008 3 Ob 271/07k
Auch
- 6 Ob 13/13z
Entscheidungstext OGH 31.01.2013 6 Ob 13/13z
Beisatz: Hier: Haftung des Schiliftbetreibers bei Einbruch der Piste aufgrund einer optisch nicht erkennbaren Wasserrinne bejaht, wenn ihm die Existenz derartiger Wasserrinnen bekannt war und diese auf Baumaßnahmen zurückzuführen sind. (T2)
- 3 Ob 213/14s
Entscheidungstext OGH 18.12.2014 3 Ob 213/14s
- 9 Ob 50/16t
Entscheidungstext OGH 29.11.2016 9 Ob 50/16t
- 4 Ob 181/20a
Entscheidungstext OGH 23.02.2021 4 Ob 181/20a
Beisatz: Hier: Übergang des Fun-Parks (Wellenbahn) in die allgemeine Piste. (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0023233

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.04.2021

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at