

RS OGH 1993/3/18 11Os44/93, 12Os111/93, 13Os192/96, 15Os46/00, 15Os177/00, 15Os3/02, 11Os86/02 (11Os)

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 18.03.1993

Norm

GRBG §3 Abs1

GRBG §3 Abs2

Rechtssatz

Eine Grundrechtsbeschwerde, welche die im § 3 Abs 1 GRBG geforderten Angaben nicht enthält, ist mit einem nicht beherrschbaren Mangel behaftet und muß daher zurückgewiesen werden.

Entscheidungstexte

- 11 Os 44/93

Entscheidungstext OGH 18.03.1993 11 Os 44/93

- 12 Os 111/93

Entscheidungstext OGH 23.09.1993 12 Os 111/93

Vgl; Beisatz: Zurückweisung nach durchgeföhrtem Verbesserungsverfahren gemäß § 3 Abs 2 GRBG
(Verteidigerunterschrift). (T1)

- 13 Os 192/96

Entscheidungstext OGH 11.12.1996 13 Os 192/96

Vgl auch

- 15 Os 46/00

Entscheidungstext OGH 13.04.2000 15 Os 46/00

Auch; Beisatz: Damit erübrigts sich aber die Einleitung eines (beantragten) Verbesserungsverfahrens wegen fehlender Unterfertigung der Beschwerde durch einen Verteidiger (§ 3 Abs 2 GRBG), weil die unzulässige Ausführung selbst nicht verbesserungsfähig ist (12 Os 105/99, 12 Os 121/99 uam). (T2)

- 15 Os 177/00

Entscheidungstext OGH 11.01.2001 15 Os 177/00

Auch; Beis wie T2

- 15 Os 3/02

Entscheidungstext OGH 31.01.2002 15 Os 3/02

Auch

- 11 Os 86/02
Entscheidungstext OGH 13.08.2002 11 Os 86/02
Beisatz: Nur ansonsten prozessförmige Grundrechtsbeschwerden sind nach § 3 Abs 2 zweiter Satz GRBG zurückzustellen, andere sind sofort zurückzuweisen. (T3); Beisatz: Hier: Mangelnde Datumsangabe nach § 3 Abs 1 letzter Satz GRBG. (T4)
- 14 Os 157/02
Entscheidungstext OGH 14.01.2003 14 Os 157/02
Beisatz: Wenn amtsweig wahrzunehmende Verstöße (§ 362 StPO) in der angefochtenen Entscheidung nicht vorliegen. (T5)
- 12 Os 7/03
Entscheidungstext OGH 13.02.2003 12 Os 7/03
Vgl auch
- 13 Os 19/03
Entscheidungstext OGH 19.02.2003 13 Os 19/03
Auch; Beis wie T3
- 13 Os 46/02
Entscheidungstext OGH 08.05.2003 13 Os 46/02
Beis wie T4; Beis wie T5
- 14 Os 11/05g
Entscheidungstext OGH 18.02.2005 14 Os 11/05g
Beis ähnlich T2
- 14 Os 3/16x
Entscheidungstext OGH 26.01.2016 14 Os 3/16x
- 15 Os 44/17k
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 15 Os 44/17k
Auch; Beis wie T2
- 15 Os 149/18b
Entscheidungstext OGH 08.11.2018 15 Os 149/18b
Auch
- 15 Os 160/18w
Entscheidungstext OGH 12.12.2018 15 Os 160/18w
Auch
- 14 Os 100/19s
Entscheidungstext OGH 03.09.2019 14 Os 100/19s
Auch
- 15 Os 117/19y
Entscheidungstext OGH 17.10.2019 15 Os 117/19y
Vgl
- 15 Os 115/19d
Entscheidungstext OGH 17.10.2019 15 Os 115/19d
Vgl
- 15 Os 103/19i
Entscheidungstext OGH 11.09.2019 15 Os 103/19i
- 13 Os 68/20d
Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 68/20d
Vgl
- 15 Os 22/21f
Entscheidungstext OGH 02.03.2021 15 Os 22/21f
Vgl
- 15 Os 24/21z
Entscheidungstext OGH 09.03.2021 15 Os 24/21z

Vgl

- 14 Os 126/21t

Entscheidungstext OGH 30.11.2021 14 Os 126/21t

Vgl

- 13 Os 21/22w

Entscheidungstext OGH 16.03.2022 13 Os 21/22w

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0061461

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

03.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at