

RS OGH 1993/3/22 1Ob36/92, 1Ob41/92, 1Ob1/93, 1Ob4/93, 1Ob31/93, 1Ob18/94, 1Ob34/94, 1Ob30/94, 1Ob38

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.03.1993

Norm

EisbEG §44

WRG §117 Abs6

Rechtssatz

Der Antragsgegner hat auf Grund der Einseitigkeit der Kostenersatzpflicht nach § 117 Abs 6 WRG in Verbindung mit § 44 EisbEG keinen Anspruch auf Kostenersatz für seine nach § 117 Abs 6 WRG in Verbindung mit § 30 Abs 4 und 5 EisbEG zulässige Äußerung.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 36/92
Entscheidungstext OGH 22.03.1993 1 Ob 36/92
Veröff: SZ 66/37
- 1 Ob 41/92
Entscheidungstext OGH 20.04.1993 1 Ob 41/92
- 1 Ob 1/93
Entscheidungstext OGH 20.04.1993 1 Ob 1/93
Auch
- 1 Ob 4/93
Entscheidungstext OGH 25.08.1993 1 Ob 4/93
Auch
- 1 Ob 31/93
Entscheidungstext OGH 16.02.1994 1 Ob 31/93
Auch; nur: Der Antragsgegner hat auf Grund der Einseitigkeit der Kostenersatzpflicht nach § 117 Abs 6 WRG in Verbindung mit § 44 EisbEG keinen Anspruch auf Kostenersatz. (T1) Veröff: SZ 67/25
- 1 Ob 18/94
Entscheidungstext OGH 30.05.1994 1 Ob 18/94
Auch
- 1 Ob 34/94

Entscheidungstext OGH 23.11.1994 1 Ob 34/94

nur T1; Veröff: SZ 68/41

- 1 Ob 30/94

Entscheidungstext OGH 27.02.1995 1 Ob 30/94

Auch; nur T1

- 1 Ob 38/95

Entscheidungstext OGH 22.11.1995 1 Ob 38/95

Vgl; Beisatz: Kein Kostenersatz für ein erfolgloses Rechtsmittel. (T2) Veröff: SZ 68/192

- 1 Ob 21/95

Entscheidungstext OGH 05.12.1995 1 Ob 21/95

Auch; nur T1; Beis wie T2

- 1 Ob 72/97p

Entscheidungstext OGH 27.08.1997 1 Ob 72/97p

Auch; nur T1; Veröff: SZ 70/159

- 1 Ob 335/97i

Entscheidungstext OGH 30.06.1998 1 Ob 335/97i

- 1 Ob 347/98f

Entscheidungstext OGH 15.12.1998 1 Ob 347/98f

Vgl aber; Beisatz: Hier: Kostenersatz für Revisionsrekursbeantwortung des Antragsgegner, in welcher dieser auf Verspätung des Rechtsmittels des Antragstellers hinweist. (T3)

- 1 Ob 230/99a

Entscheidungstext OGH 27.08.1999 1 Ob 230/99a

Vgl aber

- 1 Ob 245/99g

Entscheidungstext OGH 22.10.1999 1 Ob 245/99g

Auch

- 1 Ob 127/13b

Entscheidungstext OGH 29.08.2013 1 Ob 127/13b

Vgl auch; Beisatz: Der Kostenausspruch fußt, weil die gerichtliche Entscheidung am 30. 1. 1996 beantragt wurde, auf § 117 Abs 6 WRG idF vor dem Agrarrechtsänderungsgesetz 2005 (BGBl I 2005/87) iVm § 44 EibEG 1954 (vgl § 145 Abs 10 WRG). Der Bund als Antragsgegner ist danach im Verfahren nach § 31 WRG in der Rolle des nicht kostenersatzberechtigten Eisenbahnunternehmens, sodass die von der Antragsgegnerin im Rekursverfahren verzeichneten Kosten für die Rekursbeantwortung von ihr selbst zu tragen sind. (T4); Veröff: SZ 2013/78

- 1 Ob 172/14x

Entscheidungstext OGH 27.11.2014 1 Ob 172/14x

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0082281

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

26.01.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>