

**RS OGH 1993/6/8 4Ob506/93,  
5Ob562/94, 7Ob18/07h, 4Ob37/17w,  
3Ob173/17p**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.06.1993

## Norm

ABGB §1063 B

KSchG §18

## Rechtssatz

In den nicht unmittelbar vom KSchG erfassten drittfinanzierten Verbrauchergeschäften kann der Einwendungsdurchgriff im Wege der analogen Anwendung des § 18 KSchG erreicht werden. Fordert § 18 KSchG die wirtschaftliche Einheit der Verträge zwischen dem Konsumenten und dem Unternehmer sowie dem Geldgeber, dann ist diese Einheit auch für eine analoge Anwendung des Einwendungsdurchgriffes erforderlich.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 506/93  
Entscheidungstext OGH 08.06.1993 4 Ob 506/93  
Veröff: SZ 66/70 = EvBl 1993/176 S 738 = ÖBA 1993,916
- 5 Ob 562/94  
Entscheidungstext OGH 29.08.1995 5 Ob 562/94  
Vgl auch
- 7 Ob 18/07h  
Entscheidungstext OGH 30.05.2007 7 Ob 18/07h  
Auch; Beisatz: § 18 KSchG kann bei vertragswidrigem Verhalten des Drittfinanzierers im Verhältnis des Verbrauchers zu demjenigen, mit dem das drittfinanzierte Geschäft abgeschlossen wird, nicht herangezogen werden. (T1)  
Beisatz: Hier: Der Beklagte hat seine gegen den nunmehrigen Rückzahlungsanspruch gegenüber der klägerischen Bausparkasse erhobenen Einwendungen ausschließlich auf Abredewidrigkeiten der ihn drittfinanzierenden Sparkassen Gesellschaft gestützt. (T2)
- 4 Ob 37/17w  
Entscheidungstext OGH 28.03.2017 4 Ob 37/17w  
Vgl auch
- 3 Ob 173/17p  
Entscheidungstext OGH 25.10.2017 3 Ob 173/17p  
Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0020621

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

05.12.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)