

# **RS OGH 1993/6/29 5Ob65/93, 5Ob560/94, 4Ob1632/95, 6Ob38/98a, 6Ob44/01s, 6Ob142/04g, 6Ob205/04x, 6Ob1**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.06.1993

## **Norm**

AußStrG idF WGN 1989 §14 C1b

AußStrG idF WGN 1989 §14 C2c

AußStrG §15:

## **Rechtssatz**

Die Bestimmungen der §§ 14 und 15 AußStrG sind auf eine Überprüfung der Entscheidung der zweiten Instanz ohne jegliche Verschiebung der Sachgrundlage, wenn diese im Hinblick auf die maßgebenden materiellrechtlichen Normen vollständig ist, gerichtet. Die Unzulässigkeit von Neuerungen im Revisionsrekurs gilt daher umso mehr in allen denjenigen Fällen weiter, in denen diese schon nach der Rechtsprechung zum Gesetzesstand vor der WGN 1989 nicht als zulässig angesehen wurden, zB wenn - wie hier - die Neuerung eine nach der Aktenlage unbewiesene Behauptung betraf.

## **Entscheidungstexte**

- 5 Ob 65/93

Entscheidungstext OGH 29.06.1993 5 Ob 65/93

- 5 Ob 560/94

Entscheidungstext OGH 31.01.1995 5 Ob 560/94

Auch

- 4 Ob 1632/95

Entscheidungstext OGH 10.10.1995 4 Ob 1632/95

Ähnlich; Beisatz: In § 15 AußStrG sind die in einem Revisionsrekurs zulässigen Rechtsmittelgründe taxativ aufgezählt, ohne daß die Berücksichtigung von Neuerungen darin enthalten wäre, so daß für den außerordentlichen Revisionsrekurs im Außerstreitverfahren das Neuerungsverbot gilt. (T1)

- 6 Ob 38/98a

Entscheidungstext OGH 19.03.1998 6 Ob 38/98a

- 6 Ob 44/01s

Entscheidungstext OGH 18.10.2001 6 Ob 44/01s

Vgl auch; Beisatz: Die Parteien sind am Rekursverfahren zu beteiligen, wenn das Rekursgericht aufgrund neuer Behauptungen über nicht notorische Tatsachen nach durchgeführten eigenen Erhebungen entscheidet. (T2)

- 6 Ob 142/04g

Entscheidungstext OGH 08.07.2004 6 Ob 142/04g

Auch

- 6 Ob 205/04x

Entscheidungstext OGH 17.02.2005 6 Ob 205/04x

Auch

- 6 Ob 148/05s

Entscheidungstext OGH 03.11.2005 6 Ob 148/05s

Vgl auch; Beisatz: Der Rechtsmittelwerber hat die Zulässigkeit der Neuerungen zu behaupten und schlüssig darzulegen, dass es sich bei der Verspätung (Unterlassung) des Vorbringens um eine entschuldbare Fehlleistung handelt. Hier: „Schlichtes Vergessen“ und eine fehlende Anleitung durch das Erstgericht sind kein entschuldbaren Fehlleistungen. (T3)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0010758

## **Dokumentnummer**

JJR\_19930629\_OGH0002\_0050OB00065\_9300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)