

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1993/8/25 10b10/93, 60b126/00y, 50b214/04p, 70b16/08s, 100b23/08t, 20b8/10f, 80b19/11v, 30b24

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 25.08.1993

Norm

MRK Art6 Abs1 II7 OGHG §15 ZPO §509 Abs2

Rechtssatz

Das Unterbleiben einer mündlichen Verhandlung im Revisionsverfahren ist im Hinblick auf dessen Struktur, insbesondere mit Rücksicht auf die letztlich auf Rechtsfragen beschränkte Prüfungskompetenz des OGH, auch im Lichte der Judikatur des EGMR zu Art 6 MRK gerechtfertigt. Auch der öffentlichen Verkündigung des Revisionsurteils bedarf es nicht, wenn die letztinstanzliche Entscheidung zwar nur den Beteiligten zugestellt wird, zumal die letztinstanzliche Entscheidung der Öffentlichkeit durch Einräumung der Möglichkeit zur Einsichtnahme in der Gerichtskanzlei beziehungsweise zur Anforderung von Ausfertigungen zugänglich gemacht wird.

Entscheidungstexte

• 1 Ob 10/93

Entscheidungstext OGH 25.08.1993 1 Ob 10/93 Veröff: SZ 66/97 = JBI 1994,185

• 6 Ob 126/00y

Entscheidungstext OGH 28.06.2000 6 Ob 126/00y

Auch; nur: Das Unterbleiben einer mündlichen Verhandlung im Revisionsverfahren ist im Hinblick auf dessen Struktur, insbesondere mit Rücksicht auf die letztlich auf Rechtsfragen beschränkte Prüfungskompetenz des OGH, auch im Lichte der Judikatur des EGMR zu Art 6 MRK gerechtfertigt. (T1)

Beisatz: Das Fehlen einer mündlichen Verhandlung in der zweiten und in der dritten Instanz kann durch die besondere Struktur des in Rede stehenden Verfahrens gerechtfertigt sein. (T2)

Beisatz: Hier: Firmenbuchsache - Jahresabschluss, §§ 277 f HGB. (T3)

5 Ob 214/04p

Entscheidungstext OGH 29.10.2004 5 Ob 214/04p

Auch; Beis wie T2

• 7 Ob 16/08s

Entscheidungstext OGH 12.03.2008 7 Ob 16/08s

Auch; Beis ähnlich wie T2

• 10 Ob 23/08t

Entscheidungstext OGH 26.06.2008 10 Ob 23/08t

Vgl; Beisatz: Die Durchführung einer Revisionsrekursverhandlung vor dem Obersten Gerichtshof kommt schon deshalb nicht in Betracht, weil der Oberste Gerichtshof auch im Außerstreitverfahren nur über Rechtsfragen zu entscheiden hat und daher Beweisaufnahmen oder -ergänzungen nicht in Betracht kommen. Der Revisionsrekurswerber hatte in seinem Rechtsmittel ausreichend Gelegenheit zur Darlegung seines Rechtsstandpunktes. (T4)

• 2 Ob 8/10f

Entscheidungstext OGH 17.02.2010 2 Ob 8/10f

Auch; nur T1; Beis wie T4

• 8 Ob 19/11v

Entscheidungstext OGH 22.03.2011 8 Ob 19/11v

Vgl; Beis wie T4; Veröff: SZ 2011/32

• 3 Ob 248/11h

Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 248/11h

Vgl auch; Vgl auch Beis wie T4

• 8 Ob 84/11b

Entscheidungstext OGH 24.04.2012 8 Ob 84/11b

Auch

• Bsw 2615/10

Entscheidungstext AUSL EGMR 21.06.2011 Bsw 2615/10

Vgl auch; nur T1; Veröff: NL 2011,203

• 4 Ob 11/14t

Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 11/14t

Auch; Beis wie T4 nur: Die Durchführung einer Revisionsrekursverhandlung vor dem Obersten Gerichtshof kommt schon deshalb nicht in Betracht, weil der Oberste Gerichtshof auch im Außerstreitverfahren nur über Rechtsfragen zu entscheiden hat und daher Beweisaufnahmen oder -ergänzungen nicht in Betracht kommen. (T5) Beisatz: Dass der Oberste Gerichtshof aufgrund der Übergangsbestimmungen der Patent- und Markenrechts-Novelle 2014 die einzige gerichtliche Instanz ist, führt zu keiner anderen Beurteilung. (T6)

• 5 Ob 30/15w

Entscheidungstext OGH 28.04.2015 5 Ob 30/15w

Vgl; Beis wie T5

• 10 ObS 77/15v

Entscheidungstext OGH 01.10.2015 10 ObS 77/15v

Auch; Beis ähnlich wie T4; Beis wie T5; Veröff: SZ 2015/108

• 3 Ob 42/16x

Entscheidungstext OGH 14.06.2016 3 Ob 42/16x

Auch; Beis wie T4

• 7 Ob 77/18a

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 7 Ob 77/18a

Vgl; Beis wie T4; Beis wie T5

• 3 Ob 82/20k

Entscheidungstext OGH 02.09.2020 3 Ob 82/20k

Vgl

• 3 Ob 23/20h

Entscheidungstext OGH 02.09.2020 3 Ob 23/20h

Beis wie T5

• 6 Ob 136/21z

Entscheidungstext OGH 14.09.2021 6 Ob 136/21z

Vgl; nur T1; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0043689

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.11.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} {\tt JUSLINE} \hbox{$\tt @} ist eine Marke der {\tt ADVOKAT} \ {\tt Unternehmensberatung} \ {\tt Greiter} \ {\tt \&} \ {\tt Greiter} \ {\tt GmbH}.$ ${\tt www.jusline.at}$