

**RS OGH 1993/12/7 5Ob92/93,  
5Ob21/95, 1Ob59/04i, 3Ob143/17a,  
1Ob235/21x**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.12.1993

**Norm**

ZPO §528 Abs1 D1

ZPO §528 Abs2 Z3 K

ZPO §530 A

**Rechtssatz**

§ 528 Abs 2 Z 3 ZPO gilt kraft Größenschluß auch für Entscheidungen, die die Wiederaufnahme eines Verfahrens zur Korrektur einer Kostenentscheidung zum Gegenstand haben. Die Wiederaufnahme eines Verfahrens ist nämlich nicht Selbstzweck eines darauf abzielenden Antrages; es kann dabei immer nur um die neuerliche Möglichkeit zur Sachbeurteilung jenes Rechtsschutzzieles gehen, das der Wiederaufnahmewerber im wiederaufzunehmenden Verfahren verfehlte (hier: Wiederaufnahme des außerstreitigen Mietenverfahrens zur Durchsetzung eines vermeintlichen Kostenersatzanspruches).

**Entscheidungstexte**

- 5 Ob 92/93  
Entscheidungstext OGH 07.12.1993 5 Ob 92/93
- 5 Ob 21/95  
Entscheidungstext OGH 14.03.1995 5 Ob 21/95  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Unzulässigkeit des Revisionsrekurses gegen den Beschluß des Rekursgerichtes über den Kostenpunkt in einem Sicherungsverfahren nach § 37 Abs 3 Z 22 MRG (T1)
- 1 Ob 59/04i  
Entscheidungstext OGH 18.03.2004 1 Ob 59/04i
- 3 Ob 143/17a  
Entscheidungstext OGH 24.01.2018 3 Ob 143/17a
- 1 Ob 235/21x  
Entscheidungstext OGH 25.01.2022 1 Ob 235/21x  
Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0044172

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

03.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)