

**RS OGH 1993/12/22 9ObA271/93,  
8ObA278/98k, 9ObA13/99d,  
9ObA297/01v, 9ObA31/03d,  
8ObA64/03z**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.12.1993

## Norm

GewO 1859 §82a lit a

GewO 1859 §82a lit d

## Rechtssatz

Es genügt, daß durch die Fortsetzung der Arbeit ein gesundheitlicher Schaden befürchtet werden muß.

## Entscheidungstexte

- 9 ObA 271/93  
Entscheidungstext OGH 22.12.1993 9 ObA 271/93  
Veröff: SZ 66/188
- 8 ObA 278/98k  
Entscheidungstext OGH 15.04.1999 8 ObA 278/98k  
Beisatz: Hier war nicht die Tätigkeit als solche, sondern deren Begleitumstände (Nichteinhalten von Sicherheitsvorschriften) krankheitsverursachend. Auch derartige Mängel können, wie Besonderheiten des Arbeitsklimas im allgemeinen, ein Austrittsrecht des Arbeitnehmers begründen. (T1)
- 9 ObA 13/99d  
Entscheidungstext OGH 15.09.1999 9 ObA 13/99d
- 9 ObA 297/01v  
Entscheidungstext OGH 19.12.2001 9 ObA 297/01v  
Beisatz: Die Gesundheitsgefährdung muss nicht allein durch die Arbeitsleistung verursacht sein, sondern auch die Verschlechterung eines anlagebedingten oder auf andere Ursachen zurückzuführenden Leidens durch die Arbeitsleistung berechtigt den Arbeitnehmer zum Austritt. (T2)
- 9 ObA 31/03d  
Entscheidungstext OGH 25.06.2003 9 ObA 31/03d  
Beis wie T2
- 8 ObA 64/03z  
Entscheidungstext OGH 07.08.2003 8 ObA 64/03z  
Auch; Beisatz: Es sprechen erhebliche Gründe dafür, von einer "Verletzung wesentlicher Vertragsbestimmungen" im Sinne der lit d des §82a GewO auszugehen, wenn in dieser Verletzung arbeitszeitrechtlicher Regelungen auch eine Gefährdung der Gesundheit des Arbeitnehmers gesehen werden kann. (T3)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0060137

## Dokumentnummer

JJR\_19931222\_OGH0002\_009OBA00271\_9300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)