

**RS OGH 1994/3/11 1Ob533/94,  
1Ob578/95, 6Ob221/98p, 3Ob188/99i,  
3Ob236/01d, 10Ob11/13k**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.03.1994

## Norm

ABGB §932 IV

ABGB §1167

ZPO §273

## Rechtssatz

§ 273 ZPO ist auch bei der Ermittlung eines Anspruches auf Preisminderung anwendbar.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 533/94  
Entscheidungstext OGH 11.03.1994 1 Ob 533/94
- 1 Ob 578/95  
Entscheidungstext OGH 23.06.1995 1 Ob 578/95  
Beisatz: Es ist durchaus statthaft, bei geringen Kosten für die Behebung von Mängeln zum Zwecke der Ersparung eines unverhältnismäßigen Verfahrensaufwandes diesen Aufwand mit der Preisminderung gleichzusetzen. (T1)
- 6 Ob 221/98p  
Entscheidungstext OGH 15.10.1998 6 Ob 221/98p  
Vgl; Beisatz: Aus der Bejahung der sinngemäßen Anwendbarkeit der für die Ermittlung der Schadenshöhe normierten Gesetzesstelle des § 273 ZPO ergibt sich im Gewährleistungsrecht noch nichts über die Begrenzung des Preisminderungsanspruchs. (T2)
- 3 Ob 188/99i  
Entscheidungstext OGH 23.05.2001 3 Ob 188/99i
- 3 Ob 236/01d  
Entscheidungstext OGH 20.03.2002 3 Ob 236/01d  
Vgl auch; Beisatz: Dies aber nur, wenn sich ein Wert der "mangelfreien Sache" nicht ermitteln lässt. (T3)
- 10 Ob 11/13k  
Entscheidungstext OGH 23.07.2013 10 Ob 11/13k  
Beisatz: Dies gilt nicht, wenn sich der Wert der Sache durch einen Sachverständigen aufgrund der relativen Wertberechnungsmethode berechnen lässt. (T4)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0018735

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

16.09.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)