

# **RS OGH 1994/3/16 9ObA1002/94, 9ObA12/00f, 9ObA251/99y, 6Ob237/04b, 8ObA109/06x, 9ObA182/07s, 9ObA61/**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.03.1994

## **Norm**

ABGB §1437

## **Rechtssatz**

Provisionsaconto ist Vorschuss; der vereinbarten Rückzahlung der aconti kann "gutgläubiger Verbrauch" nicht entgegengehalten werden. (keine Anwendung von Judikat Nr 33 neu).

## **Entscheidungstexte**

- 9 ObA 1002/94

Entscheidungstext OGH 16.03.1994 9 ObA 1002/94

- 9 ObA 12/00f

Entscheidungstext OGH 02.03.2000 9 ObA 12/00f

Vgl; Beisatz: Die dem Jud 33 (neu) folgende Rechtsprechung ist nur auf Zahlungen mit Unterhaltscharakter aber nicht auf Provisionen eines selbstständigen Versicherungsagenten anwendbar. (T1)

- 9 ObA 251/99y

Entscheidungstext OGH 15.03.2000 9 ObA 251/99y

- 6 Ob 237/04b

Entscheidungstext OGH 21.04.2005 6 Ob 237/04b

Ähnlich; Beisatz: Hier: Auszahlungen der Bank an Anleger aufgrund KEST-Gutschriften. (T2)

- 8 ObA 109/06x

Entscheidungstext OGH 31.01.2007 8 ObA 109/06x

Auch; Beisatz: Rückzahlungsverpflichtung hinsichtlich geleisteter Provisionsakonti kann wirksam begründet werden. (T3)

- 9 ObA 182/07s

Entscheidungstext OGH 07.02.2008 9 ObA 182/07s

- 9 ObA 61/08y

Entscheidungstext OGH 07.05.2008 9 ObA 61/08y

Auch; Beisatz: Es kann kein Zweifel daran bestehen, dass die monatlichen Prämien-Aconti nur als solche zu beurteilen sind und nicht „bereits verdientes Entgelt“ darstellten. Mit jedenfalls vertretbarer Rechtsauffassung hat daher das Berufungsgericht auch deren Rückforderbarkeit bejaht. (T4)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0033892

## **Zuletzt aktualisiert am**

09.07.2008

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)