

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1994/3/22 4Ob520/94, 2Ob330/97m, 6Ob18/10f, 4Ob173/11m, 7Ob164/13p

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 22.03.1994

Norm

EO §379 A

EO §381 A

EO §382 A

EO §382 II5

Rechtssatz

Sicherungsmaßnahmen sind nicht ihrer Art nach, sondern nur dem Umfang nach an den Hauptanspruch gebunden.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 520/94

Entscheidungstext OGH 22.03.1994 4 Ob 520/94

- 2 Ob 330/97m

Entscheidungstext OGH 19.03.1998 2 Ob 330/97m

Auch; Beisatz: Eine einstweilige Verfügung gemäß § 381 Z 1 EO muss sich im Sinn der ständigen Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes im Rahmen des bereits gerichtlich geltend gemachten (oder gemäß § 391 Abs 2 EO noch geltend zu machenden) Hauptanspruches halten. (T1)

Beisatz: Der Antragsteller, der nach dem Inhalt seines Antrags die Sicherung eines Individualanspruchs gemäß § 381 Z 1 EO begeht, kann nicht dadurch, dass er das Vorliegen der Voraussetzungen der Z 2 dieser Gesetzesstelle behauptet, eine nicht an einen Hauptanspruch gebundene einstweilige Verfügung erwirken. (T2)

- 6 Ob 18/10f

Entscheidungstext OGH 18.02.2010 6 Ob 18/10f

Vgl; Bem: Hier: Sicherungsantrag bloß potenzieller Erben. (T3)

- 4 Ob 173/11m

Entscheidungstext OGH 22.11.2011 4 Ob 173/11m

Vgl auch; Beisatz: Die Erlassung einer einstweiligen Verfügung setzt voraus, dass der zu sichernde Anspruch besteht. (T4)

- 7 Ob 164/13p

Entscheidungstext OGH 16.10.2013 7 Ob 164/13p

Auch; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0014289

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.11.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at