

**RS OGH 1994/3/22 4Ob520/94,
2Ob330/97m, 6Ob18/10f,
4Ob173/11m, 7Ob164/13p**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.03.1994

Norm

EO §379 A

EO §381 A

EO §382 A

EO §382 II5

Rechtssatz

Sicherungsmaßnahmen sind nicht ihrer Art nach, sondern nur dem Umfang nach an den Hauptanspruch gebunden.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 520/94
Entscheidungstext OGH 22.03.1994 4 Ob 520/94
- 2 Ob 330/97m
Entscheidungstext OGH 19.03.1998 2 Ob 330/97m
Auch; Beisatz: Eine einstweilige Verfügung gemäß § 381 Z 1 EO muss sich im Sinn der ständigen Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes im Rahmen des bereits gerichtlich geltend gemachten (oder gemäß § 391 Abs 2 EO noch geltend zu machenden) Hauptanspruches halten. (T1)
Beisatz: Der Antragsteller, der nach dem Inhalt seines Antrags die Sicherung eines Individualanspruchs gemäß § 381 Z 1 EO begehrt, kann nicht dadurch, dass er das Vorliegen der Voraussetzungen der Z 2 dieser Gesetzesstelle behauptet, eine nicht an einen Hauptanspruch gebundene einstweilige Verfügung erwirken. (T2)
- 6 Ob 18/10f
Entscheidungstext OGH 18.02.2010 6 Ob 18/10f
Vgl; Bem: Hier: Sicherungsantrag bloß potentieller Erben. (T3)
- 4 Ob 173/11m
Entscheidungstext OGH 22.11.2011 4 Ob 173/11m
Vgl auch; Beisatz: Die Erlassung einer einstweiligen Verfügung setzt voraus, dass der zu sichernde Anspruch besteht. (T4)
- 7 Ob 164/13p
Entscheidungstext OGH 16.10.2013 7 Ob 164/13p
Auch; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0014289

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.11.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at