

**RS OGH 1994/5/25 7Ob565/94,
9Ob382/97k, 1Ob305/98d,
6Ob55/99b, 6Ob112/02t, 7Ob200/03t**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.05.1994

Norm

AußStrG idF WGN 1989 §14 Abs1 C2c
AußStrG idF WGN 1989 §14 Abs1 C2d5
AußStrG idF WGN 1997 §14 Abs1 D1c
AußStrG idF WGN 1997 §14 Abs1 D1d5
AußStrG §237 Abs1

Rechtssatz

Um der Forderung nach rechtlichem Gehör nachzukommen, muß dem Betroffenen, wenn auch nur formlos, mitgeteilt werden, daß das Gespräch auch als Erstanthörung im Sinne des § 237 AußStrG gewertet werden soll. Die vom Erstrichter unterlassene Mitteilung dieser Art begründet einen Verfahrensmangel, dem die Qualität eines Gesetzesverstößes gleichkommt.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 565/94
Entscheidungstext OGH 25.05.1994 7 Ob 565/94
- 9 Ob 382/97k
Entscheidungstext OGH 10.12.1997 9 Ob 382/97k
Auch; Beisatz: Gespräche des Pflschaftsrichters mit dem Betroffenen im Zusammenhang mit anderen Verfahren sind nicht geeignet, diese Erstanthörung zu ersetzen, sodaß Nichtigkeit im Sinne des § 477 Abs 1 Z 4 ZPO vorliegt. (T1)
- 1 Ob 305/98d
Entscheidungstext OGH 24.11.1998 1 Ob 305/98d
Auch; Beisatz: Das Gericht hat den Betroffenen über Grund und Zweck des Verfahrens zu unterrichten und hiezu zu hören. Der Pflschaftsrichter soll sich danach einerseits einen persönlichen Eindruck vom Betroffenen verschaffen und diesem andererseits Gelegenheit geben, sich über Grund und Zweck des Verfahrens zu informieren und dazu gehört zu werden, also Stellung zu nehmen. (T2) Veröff: SZ 71/198
- 6 Ob 55/99b
Entscheidungstext OGH 22.04.1999 6 Ob 55/99b
Vgl auch; Beisatz: Bei Erweiterung des Aufgabenkreises des (einstweiligen) Sachwalters (Heilbehandlung) bedarf es vor der Gerichtsentscheidung der Vernehmung der Betroffenen, bei der die Möglichkeit einer selbständigen Beurteilung der Frage der Heilbehandlung nicht ausgeschlossen ist. (T3)
- 6 Ob 112/02t
Entscheidungstext OGH 16.05.2002 6 Ob 112/02t
Auch; Beis wie T2
- 7 Ob 200/03t
Entscheidungstext OGH 15.10.2003 7 Ob 200/03t
Auch; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0016120

Dokumentnummer

JJR_19940525_OGH0002_0070OB00565_9400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>