

# RS OGH 1994/11/22 4Ob128/94, 40b5/95 (4Ob6/95), 4Ob1095/95, 4Ob2370/96z, 5Ob222/01k

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 22.11.1994

## Norm

EO §402 Abs1 C

## Rechtssatz

Der Ausspruch schließt jedoch jenen über den Wert des Entscheidungsgegenstandes nicht in sich, weil die zweite Instanz der unrichtigen Ansicht gewesen sein könnte, daß es auf den Wert des Entscheidungsgegenstandes nicht ankomme, der Revisionsrekurs gegen eine Entscheidung im Sinne des § 402 Abs 1 EO vielmehr in keinem Fall jedenfalls unzulässig sei. Das trifft indes nicht zu; vielmehr macht § 402 Abs 1, letzter Satz, EO in der Fassung BGBl 1992/756 nur eine Ausnahme von § 528 Abs 2 Z 2 ZPO, nicht aber auch von § 528 Abs 2 Z 1 ZPO.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 128/94  
Entscheidungstext OGH 22.11.1994 4 Ob 128/94
- 40 b 5/95  
Entscheidungstext OGH 31.01.1995 40 b 5/95
- 4 Ob 1095/95  
Entscheidungstext OGH 21.11.1995 4 Ob 1095/95  
Beisatz: Hier: Das Rekursgericht ist an eine Bewertung der Klägerin gemäß § 56 Abs 2 Satz 1, § 59 JN nicht gebunden. (T1)
- 4 Ob 2370/96z  
Entscheidungstext OGH 17.12.1996 4 Ob 2370/96z
- 5 Ob 222/01k  
Entscheidungstext OGH 27.09.2001 5 Ob 222/01k  
Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0027917

## Dokumentnummer

JJR\_19941122\_OGH0002\_0040OB00128\_9400000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)