

**RS OGH 1994/11/23 1Ob589/94,
1Ob2171/96p, 3Ob79/99k,
4Ob199/13p**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.11.1994

Norm

ABGB §1036

ABGB §1037

ABGB §1096 E

ABGB §1097

MRG §3 Abs2

MRG §16 Abs1

Rechtssatz

Der Verzicht des Mieters auf Ersatz von Investitionskosten ist insoweit nichtig, als der Mieter Erhaltungsarbeiten nach § 3 Abs 2 MRG durchführte oder sonst der angemessene Mietzins nach § 16 Abs 1 MRG überschritten wird.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 589/94
Entscheidungstext OGH 23.11.1994 1 Ob 589/94
Veröff: SZ 67/210
- 1 Ob 2171/96p
Entscheidungstext OGH 03.10.1996 1 Ob 2171/96p
Auch
- 3 Ob 79/99k
Entscheidungstext OGH 20.10.1999 3 Ob 79/99k
nur: Der Verzicht des Mieters auf Ersatz von Investitionskosten ist insoweit nichtig, als der Mieter Erhaltungsarbeiten nach § 3 Abs 2 MRG durchführte. (T1)
- 4 Ob 199/13p
Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 199/13p
Vgl auch; nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0027852

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

02.04.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at