

**RS OGH 1994/11/30 3Ob184/94,  
3Ob2307/96b, 1Ob35/00d,  
3Ob56/09w, 3Ob67/11s, 3Ob116/14a,  
3Ob179/19y**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.11.1994

## Norm

EO §35 Af

## Rechtssatz

Die Oppositionsbeklagte kann dem Vorbringen des Klägers, der verglichene Unterhalt, zu dessen Gunsten Exekution geführt werde, sei erloschen, nicht wirksam entgegensetzen, derselbe Betrag gebühre ihr kraft Gesetzes.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 184/94  
Entscheidungstext OGH 30.11.1994 3 Ob 184/94  
Veröff: SZ 67/221
- 3 Ob 2307/96b  
Entscheidungstext OGH 20.11.1996 3 Ob 2307/96b
- 1 Ob 35/00d  
Entscheidungstext OGH 25.07.2000 1 Ob 35/00d
- 3 Ob 56/09w  
Entscheidungstext OGH 22.04.2009 3 Ob 56/09w  
Auch; Beisatz: Gegenstand der mit der Oppositionsklage erhobenen Einwendungen ist derjenige Anspruch, welcher der Exekutionsbewilligung zugrunde liegt. Das ist der im Exekutionstitel festgelegte Anspruch. Entscheidend für den Erfolg der Oppositionsklage ist allein, ob dieser Anspruch durch die eingewendeten Tatsachen erloschen oder gehemmt ist. Es ist daher dem Oppositionsbeklagten etwa verwehrt, dem Vorbringen des Klägers, der verglichene Unterhalt, zu dessen Gunsten Exekution geführt werde, sei erloschen, entgegen zu setzen, derselbe Betrag gebühre kraft Gesetzes. (T1); Beisatz: Hier: Die Frage, ob und in welchem Umfang die vom Oppositionskläger bezogene Abfertigung in die Bemessungsgrundlage einzurechnen ist, stellt somit nicht die Einbeziehung eines neuen Anspruchs dar, auf den die Oppositionsbeklagte ihr Bestreitungsverbringen gründet. (T2)
- 3 Ob 67/11s  
Entscheidungstext OGH 11.05.2011 3 Ob 67/11s  
Ähnlich; Beis wie T1 nur: Gegenstand der mit der Oppositionsklage erhobenen Einwendungen ist derjenige Anspruch, welcher der Exekutionsbewilligung zugrunde liegt. (T3)
- 3 Ob 116/14a  
Entscheidungstext OGH 23.07.2014 3 Ob 116/14a  
Auch; Beis wie T1
- 3 Ob 179/19y  
Entscheidungstext OGH 05.05.2020 3 Ob 179/19y  
Vgl; Beisatz: Es ist der Oppositionsbeklagten verwehrt, dem Vorbringen des Klägers, der Anspruch, zu dessen Gunsten Exekution geführt werde, sei erloschen, entgegenzusetzen, derselbe Betrag gebühre aufgrund einer anderen Anspruchsgrundlage (hier: teilweise Geltendmachung von Kreditforderungen). (T4)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0032964

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

22.07.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)