

RS OGH 1995/2/20 1Nd5/95, 2Ob32/08g, 6Nc20/08f, 8Nc27/09a, 5Nc21/09x, 6Nc1/19b, 4Nc11/19h, 9Nc39/19p

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.02.1995

Norm

JN §28

Rechtssatz

Aus dem Vorhandensein einer hinreichenden Nahebeziehung allein folgt indes noch nicht die inländische Gerichtsbarkeit. Für die Rechtsverfolgung im Inland muss darüber hinaus ein besonderes Rechtsschutzbedürfnis gegeben sein.

Entscheidungstexte

- 1 Nd 5/95
Entscheidungstext OGH 20.02.1995 1 Nd 5/95
- 2 Ob 32/08g
Entscheidungstext OGH 24.09.2008 2 Ob 32/08g
Vgl; Beisatz: Diese Bestimmung soll die Fälle abdecken, in denen trotz Fehlens eines Gerichtsstands im Inland ein Bedürfnis nach Gewährung inländischen Rechtsschutzes vorhanden ist, weil ein Naheverhältnis zum Inland besteht und im Einzelfall eine effektive Klagemöglichkeit im Ausland nicht gegeben ist. (T1)
- 6 Nc 20/08f
Entscheidungstext OGH 17.12.2009 6 Nc 20/08f
Vgl; Beis wie T1; Bem: Hier: Keine Unzumutbarkeit einer Rechtsverfolgung in Jersey. (T2)
- 8 Nc 27/09a
Entscheidungstext OGH 09.02.2010 8 Nc 27/09a
Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Die Rechtsverfolgung in der Republik Türkei ist nicht unzumutbar; Ordinationsantrag abgewiesen. (T3)
- 5 Nc 21/09x
Entscheidungstext OGH 10.02.2010 5 Nc 21/09x
Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: § 28 Abs 1 Z 2 JN soll Fälle abdecken, in denen trotz Fehlens eines Gerichtsstands im Inland ein Bedürfnis nach Gewährung inländischen Rechtsschutzes vorhanden ist, weil ein Naheverhältnis zum Inland besteht und im Einzelfall eine effektive Klagemöglichkeit im Ausland nicht gegeben ist. (T4)
- 6 Nc 1/19b

Entscheidungstext OGH 11.02.2019 6 Nc 1/19b

Vgl auch; Beis wie T1

- 4 Nc 11/19h

Entscheidungstext OGH 06.05.2019 4 Nc 11/19h

Vgl; Beisatz: Da es sich um eine Notkompetenz handelt, ist eine strenge Prüfung geboten. (T5)

- 9 Nc 39/19p

Entscheidungstext OGH 04.09.2019 9 Nc 39/19p

Auch; Beis wie T4

- 5 Nc 13/19k

Entscheidungstext OGH 02.09.2019 5 Nc 13/19k

Vgl; Beis wie T4

- 10 Nc 38/19y

Entscheidungstext OGH 15.10.2019 10 Nc 38/19y

Beis wie T4

- 5 Nc 11/21v

Entscheidungstext OGH 13.04.2021 5 Nc 11/21v

Beis wie T4

- 2 Nc 1/22b

Entscheidungstext OGH 12.01.2022 2 Nc 1/22b

Beis wie T4; Beisatz: Hier: Unzumutbarkeit einer Rechtsverfolgung in Serbien. (T6)

- 7 Nc 2/22m

Entscheidungstext OGH 24.01.2022 7 Nc 2/22m

nur T4

- 4 Nc 11/22p

Entscheidungstext OGH 25.03.2022 4 Nc 11/22p

Vgl; Beis wie T4

- 6 Nc 34/21h

Entscheidungstext OGH 07.03.2022 6 Nc 34/21h

Beis wie T4

- 2 Nc 17/22f

Entscheidungstext OGH 26.04.2022 2 Nc 17/22f

Beis wie T4; Beisatz: Hier: Kein abstraktes Bedürfnis nach inländischem Rechtsschutz für Ansprüche aus der Fluggastrechte?VO Nr 261/2004 infolge des Brexits (Flug von London nach Wien). (T7)

- 4 Nc 12/22k

Entscheidungstext OGH 06.04.2022 4 Nc 12/22k

Vgl; Beis nur wie T4

- 5 Nc 5/22p

Entscheidungstext OGH 19.04.2022 5 Nc 5/22p

Beis wie T4

- 2 Nc 11/22y

Entscheidungstext OGH 19.04.2022 2 Nc 11/22y

Beis wie T4

- 10 Nc 6/22x

Entscheidungstext OGH 10.05.2022 10 Nc 6/22x

Vgl; Beis wie T4

- 9 Nc 4/22w

Entscheidungstext OGH 28.03.2022 9 Nc 4/22w

Beis nur wie T4; Vgl Beis wie T7; Beisatz: Hier: Voraussetzung für eine Ordination nach § 28 Abs 1 Z 2 JN ist überdies, dass im Inland keine örtliche Zuständigkeit gegeben ist oder sich eine solche ermitteln lässt. (T8)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0057221

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

25.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at