

**RS OGH 1995/3/14 5Ob16/95,  
5Ob17/95, 5Ob54/01d, 5Ob229/04v,  
5Ob61/09w, 5Ob234/10p**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.03.1995

## Norm

MRG §8 Abs3

## Rechtssatz

Die angemessene Entschädigung im Sinne des § 8 Abs 3 MRG ist so zu verstehen, dass dem Mieter als Ausgleich für die hinzunehmenden Beeinträchtigungen das gesamte subjektive Interesse gebührt, das er - bezogen auf seine jetzige Vermögensposition - an der Integrität seines Mietrechtsbesitzes gehabt hätte.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 16/95  
Entscheidungstext OGH 14.03.1995 5 Ob 16/95  
Veröff: SZ 68/51
- 5 Ob 17/95  
Entscheidungstext OGH 14.03.1995 5 Ob 17/95
- 5 Ob 54/01d  
Entscheidungstext OGH 27.03.2001 5 Ob 54/01d  
Vgl auch
- 5 Ob 229/04v  
Entscheidungstext OGH 12.10.2004 5 Ob 229/04v  
Vgl auch
- 5 Ob 61/09w  
Entscheidungstext OGH 12.05.2009 5 Ob 61/09w  
Auch; Beisatz: Die in § 8 Abs 3 MRG vorgesehene Entschädigung des Mieters setzt die Bejahung einer Duldungspflicht voraus, kann aber eine solche nicht begründen. (T1); Beisatz: Eine dem dritten Fall des § 18c Abs 2 MRG entsprechende Bestimmung ist in § 8 Abs 2 MRG nicht enthalten. (T2)
- 5 Ob 234/10p  
Entscheidungstext OGH 26.05.2011 5 Ob 234/10p  
Vgl auch; Veröff: SZ 2011/66

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0069538

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

18.04.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)