

RS OGH 1995/4/26 9ObA55/95, 9ObA106/97x, 6Ob310/01h, 9ObA147/03p, 6Ob231/05x, 8ObA37/06h, 9ObA73/10s

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.04.1995

Norm

ABGB §862a

ABGB §1158 IV

AngG §20 I2

Rechtssatz

Der eine Kündigung Aussprechende trägt regelmäßig das Risiko für den ordnungsgemäßen Zugang der Erklärung. Ein Übergang des Risikos kann nur eintreten, wenn sich der Vertragspartner dem Zugang der Erklärung absichtlich oder wider Treu und Glauben entzieht. In diesem Fall muss er sich so behandeln lassen, als ob er die Auflösungserklärung rechtzeitig empfangen hätte (Martinek/Schwarz/Schwarz, AngG 7.Auflage 378).

Entscheidungstexte

- 9 ObA 55/95

Entscheidungstext OGH 26.04.1995 9 ObA 55/95

Veröff: SZ 68/85

- 9 ObA 106/97x

Entscheidungstext OGH 09.07.1997 9 ObA 106/97x

Auch; Beisatz: Hier: Im gegenständlichen Fall war dem Dienstgeber die Urlaubsadresse des Dienstnehmers zwar nicht bekannt, wohl aber der Umstand, dass dieser "auf Urlaub fahren werde", worunter nach allgemeinem Sprachgebrauch eine Entfernung von der Wohnadresse zu verstehen ist. Dem Dienstgeber wäre es daher zumutbar gewesen, den noch am Vortag anwesenden Dienstnehmer, dessen Entfernung vom Wohnort bekannt war, nach seiner Urlaubsadresse zu fragen. Das in der Zeit der Abwesenheit zugesandte Pensionierungsschreiben kann daher nicht als zugegangen angesehen werden. (T1)

- 6 Ob 310/01h

Entscheidungstext OGH 18.04.2002 6 Ob 310/01h

- 9 ObA 147/03p

Entscheidungstext OGH 25.02.2004 9 ObA 147/03p

Vgl auch; Beisatz: Hier: Hat die beklagte Partei in Kenntnis der bevorstehenden Ortsabwesenheit des Klägers den Zeitpunkt der Absendung der Kündigungserklärung so gewählt, dass ein rechtzeitiger Zugang nur unter

günstigsten Bedingungen (Zustellversuch am nächsten Tag, Rückkehr des Adressaten an seinen Wohnsitz vor Schalterschluss beim Postamt) möglich gewesen wäre, kann dem Kläger nicht der Vorwurf einer Zugangsvereitelung gemacht werden, wenn er seinen Tagesablauf an diesem Tag nicht auf die - keinesfalls mit Sicherheit zu erwartende - Zustellung ausgerichtet, sondern sich unmittelbar nach seinem Dienst an den Urlaubsort begeben hat. (T2)

- 6 Ob 231/05x

Entscheidungstext OGH 03.11.2005 6 Ob 231/05x

Auch; Beisatz: Jeden Empfänger treffen gewisse Obliegenheiten zur Vorsorge, dass ihn betreffende Erklärungen ihm auch zugehen können. Die Verpflichtung, für die Möglichkeit des Zugangs von rechtsgeschäftlichen Erklärungen vorzusorgen, ist umso stärker zu gewichten, je eher mit der Möglichkeit des Einlangens solcher Erklärungen zu rechnen ist. (T3)

- 8 ObA 37/06h

Entscheidungstext OGH 11.05.2006 8 ObA 37/06h

Beis wie T3

- 9 ObA 73/10s

Entscheidungstext OGH 03.09.2010 9 ObA 73/10s

Auch; nur: Der eine Kündigung Aussprechende trägt regelmäßig das Risiko für den ordnungsgemäßen Zugang der Erklärung. (T4) Beisatz: Kann die Kündigung wegen etwa urlaubsbedingter Ortsabwesenheit nicht zugestellt werden, so wird sie abgesehen von Fällen einer Zugangsfiktion wegen Zugangsvereitelung nicht wirksam. (T5)

- 9 ObA 67/15s

Entscheidungstext OGH 24.06.2015 9 ObA 67/15s

Auch; Beis wie T3

- 6 Ob 152/18y

Entscheidungstext OGH 31.08.2018 6 Ob 152/18y

Vgl; Beisatz: Hier: Empfang einer Kündigung per E-Mail während eines angekündigten Betriebsurlaubs in der Weihnachtszeit – keine Vereitelung des Zugangs wider Treu und Glauben, daher Zugang erst mit dem nächsten Werktag. (T6)

Schlagworte

Arbeitsverhältnis, Auflösung, Beendigung, Zustellung, Rechtsmissbrauch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0047277

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.10.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at