

**RS OGH 1995/7/3 Ds2/89, Ds4/97,
Ds6/98, Ds7/80, Ds5/99, Ds6/00,
Ds1/01, Ds4/01, Ds8/03, Ds8/09**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.07.1995

Norm

BDG 1979 §93

RDG §101

Rechtssatz

Bei der Auslegung des § 101 Abs 1 und Abs 2 RDG ist analog § 93 BDG 1979 heranzuziehen, wobei nach dessen Abs 1 dritter Satz sinngemäß die Bestimmungen des StGB über die Strafbemessung (§§ 32 ff) anzuwenden sind.

Entscheidungstexte

- Ds 2/89
Entscheidungstext OGH 03.07.1995 Ds 2/89
- Ds 4/97
Entscheidungstext OGH 22.09.1997 Ds 4/97
- Ds 6/98
Entscheidungstext OGH 25.01.1999 Ds 6/98
Auch
- Ds 7/80
Entscheidungstext OGH 12.04.1999 Ds 7/80
Auch; Beisatz: Für die Straf(neu)bemessung sind Art und Schwere der Pflichtverletzung unter entsprechender Bedachtnahme auf Erwägungen der General- und Spezialprävention maßgebend. (T1)
- Ds 5/99
Entscheidungstext OGH 08.11.1999 Ds 5/99
Beisatz: Nach § 93 Abs 1 letzter Halbsatz BDG 1979 ist auf die persönlichen Verhältnisse - nämlich die schwierige familiäre Situation - und die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit des Beamten - demnach zufolge des § 7 ABGB auch des Richters - Bedacht zu nehmen. (T2)
- Ds 6/00
Entscheidungstext OGH 12.03.2001 Ds 6/00
Auch; Beis wie T1
- Ds 1/01
Entscheidungstext OGH 05.09.2001 Ds 1/01
Auch; Beis wie T1
- Ds 4/01
Entscheidungstext OGH 16.04.2002 Ds 4/01
Auch; Beis wie T1
- Ds 8/03
Entscheidungstext OGH 05.02.2004 Ds 8/03
Auch
- Ds 8/09
Entscheidungstext OGH 29.09.2009 Ds 8/09
Vgl auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0061854

Zuletzt aktualisiert am

10.12.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at