

# RS OGH 1995/12/6 13Os125/95

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 06.12.1995

## Norm

StPO §162a

StPO §252 Abs1

StPO §281 Abs1 Z1a

## Rechtssatz

Mit dem Vorbringen, daß bei Aufnahme des später in der Hauptverhandlung verlesenen Protokolls über frühere Zeugenvernehmungen eine als Verteidigerin (noch) nicht befugte Rechtsanwaltsanwältin eingeschritten sei, wird weder das Fehlen eines Verteidigers während der Hauptverhandlung behauptet, noch, daß dem Angeklagten und seinem Vertreter (die beiden von diesem Termin in Kenntnis waren) die Gelegenheit verwehrt worden wäre, sich an der - außerhalb der Hauptverhandlung erfolgten - Vernehmung zu beteiligen (siehe § 162 a StPO) oder die in der folgenden Hauptverhandlung vorgenommenen Verlesung der Zeugenprotokolle gemäß § 252 Abs 1 StPO unter Nichtigkeitssanktion gestanden sei.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 125/95

Entscheidungstext OGH 06.12.1995 13 Os 125/95

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0097565

## Dokumentnummer

JJR\_19951206\_OGH0002\_0130OS00125\_9500000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)