

RS OGH 1996/1/30 1Ob8/96, 1Ob6/96, 1Ob2093/96t, 1Ob27/95 (1Ob28/95), 1Ob2406/96x, 1Ob117/97f, 1Ob206

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.01.1996

Norm

AHG §1 Abs1 F

AHG §1 Abs1 G

AHG §9 Abs5

Rechtssatz

Handelte der Beklagte hoheitlich, ist nicht nur dessen Schadenersatzhaftung gemäß 1 Abs 1 AHG zu verneinen, sondern ist gemäß § 9 Abs 5 AHG gegen ihn als Organ auch der Rechtsweg unzulässig.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 8/96
Entscheidungstext OGH 30.01.1996 1 Ob 8/96
- 1 Ob 6/96
Entscheidungstext OGH 27.02.1996 1 Ob 6/96
- 1 Ob 2093/96t
Entscheidungstext OGH 25.06.1996 1 Ob 2093/96t
- 1 Ob 27/95
Entscheidungstext OGH 04.06.1996 1 Ob 27/95
Veröff: SZ 69/132
- 1 Ob 2406/96x
Entscheidungstext OGH 24.06.1997 1 Ob 2406/96x
Auch
- 1 Ob 117/97f
Entscheidungstext OGH 27.08.1997 1 Ob 117/97f
Auch; Veröff: SZ 70/160
- 1 Ob 206/98w
Entscheidungstext OGH 28.07.1998 1 Ob 206/98w
- 1 Ob 46/04b
Entscheidungstext OGH 12.10.2004 1 Ob 46/04b
Auch; Beisatz: Dieser Umstand schließt allerdings die Zulässigkeit eines Anschlusses des Geschädigten als Privatbeteiligter zur Mitwirkung an der Erforschung des Sachverhalts nicht aus. (T1)

- 1 Ob 176/08a
Entscheidungstext OGH 26.02.2009 1 Ob 176/08a
Auch; Beisatz: Hier: Die beklagte Partei ist juristische Person des Privatrechts, der die Besorgung hoheitlicher Aufgaben übertragen wurde. (T2)
Bem: Siehe auch RS0124590. (T3)
Veröff: SZ 2009/30
- 1 Ob 224/10p
Entscheidungstext OGH 23.02.2011 1 Ob 224/10p
Auch; Beis wie T2; Bem wie T3
- 1 Ob 45/15x
Entscheidungstext OGH 23.04.2015 1 Ob 45/15x
- 1 Ob 75/15h
Entscheidungstext OGH 18.06.2015 1 Ob 75/15h
Auch; Veröff: SZ 2015/58
- 1 Ob 79/16y
Entscheidungstext OGH 24.05.2016 1 Ob 79/16y
- 1 Ob 201/16i
Entscheidungstext OGH 27.02.2017 1 Ob 201/16i
Beisatz: Hier: Die bloße Möglichkeit einer indirekten Einflussnahme des Landeshauptmanns auf Vorstände, nämlich über den Weg der der Landesregierung zukommenden Befugnis (also seiner Mitwirkung bei) der Bestellung (oder Abberufung) der (privatwirtschaftlich tätigen) Aufsichtsratsmitglieder (hier: der Kärntner Landes? und Hypothekenbank?Holding; KLH), welche wiederum ihrerseits die Vorstände hätten abberufen können, weist noch keinen ausreichenden Zusammenhang mit hoheitlichen Befugnissen auf. (T4)
- 1 Ob 33/20i
Entscheidungstext OGH 16.04.2020 1 Ob 33/20i

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0103737

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

23.06.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at