

RS OGH 1996/2/12 4Bkd5/94, 10Bkd3/96, 7Bkd4/98, 20Ds7/19p

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 12.02.1996

Norm

DSt 1990 §47

Rechtssatz

Das Rechtsmittel der Beschwerde steht gemäß § 47 DSt nur dem Beschuldigten, dem Kammeranwalt und in bestimmten Fällen der Oberstaatsanwaltschaft, in deren Sprengel der Disziplinarrat seinen Sitz hat, zu. Einem Anzeiger steht, wie sich aus der Regierungsvorlage zum DSt 1990 ergibt, diese Beschwerderecht nicht zu.

Entscheidungstexte

- 4 Bkd 5/94
Entscheidungstext OGH 12.02.1996 4 Bkd 5/94
- 10 Bkd 3/96
Entscheidungstext OGH 17.06.1996 10 Bkd 3/96
Beisatz: Der Anzeiger ist erst nach Rechtskraft vor dem Ergebnis des Disziplinarverfahrens (Einstellung) zu verständigen. (T1)
- 7 Bkd 4/98
Entscheidungstext OGH 27.04.1998 7 Bkd 4/98
Vgl auch
- 20 Ds 7/19p
Entscheidungstext OGH 20.01.2020 20 Ds 7/19p
Vgl; Beisatz: Hier: Keine Beschwerdelegitimation eines (anwaltlichen) Zeugen hinsichtlich seiner Ladung zur mündlichen Verhandlung des Disziplinarrats (vgl §§ 47 und 58 DSt). (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0083382

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

24.02.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at