

# RS OGH 1996/3/27 3Ob2065/96i, 1Ob1/98y, 4Ob217/99m, 3Ob219/98x, 1Ob35/00d, 1Ob295/00i, 3Ob195/02a, 6

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.03.1996

## Norm

ABGB §1437

## Rechtssatz

Der Empfänger von Unterhalt ist dann schlechtgläubig, wenn er bei Anwendung der von ihm zu erwartenden Sorgfalt an der Rechtmäßigkeit des empfangenen Betrages Zweifel hätte haben müssen; die Unredlichkeit bezieht sich auf die Existenz des Kondiktionsanspruches.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 2065/96i  
Entscheidungstext OGH 27.03.1996 3 Ob 2065/96i
- 1 Ob 1/98y  
Entscheidungstext OGH 30.06.1998 1 Ob 1/98y  
Auch; nur: Der Empfänger von Unterhalt ist dann schlechtgläubig, wenn er bei Anwendung der von ihm zu erwartenden Sorgfalt an der Rechtmäßigkeit des empfangenen Betrages Zweifel hätte haben müssen. (T1);  
Beisatz: Redlichkeit ist nicht erst bei auffallender Sorglosigkeit abzusprechen. (T2)
- 4 Ob 217/99m  
Entscheidungstext OGH 28.09.1999 4 Ob 217/99m  
Auch
- 3 Ob 219/98x  
Entscheidungstext OGH 22.12.1999 3 Ob 219/98x  
Beisatz: Auch ist nicht ausschlaggebend, ob der einstweilige Unterhalt "erschlichen" oder in auffallend sorgloser Weise entgegengenommen und verbraucht wurde. Die Redlichkeit des Empfängers fehlt nicht erst bei auffallender Sorglosigkeit oder gar bei Vorsatz, sondern schon dann, wenn der Empfänger der Leistung zwar nicht nach seinem subjektiven Wissen, wohl aber bei objektiver Beurteilung an der Rechtmäßigkeit der ihm rechtsgrundlos ausbezahlten Beträge auch nur zweifeln hätte müssen. (T3)
- 1 Ob 35/00d  
Entscheidungstext OGH 25.07.2000 1 Ob 35/00d  
Auch; Beis wie T3 nur: Die Redlichkeit des Empfängers fehlt nicht erst bei auffallender Sorglosigkeit oder gar bei

Vorsatz, sondern schon dann, wenn der Empfänger der Leistung zwar nicht nach seinem subjektiven Wissen, wohl aber bei objektiver Beurteilung an der Rechtmäßigkeit der ihm rechtsgrundlos ausgezahlten Beträge auch nur zweifeln hätte müssen. (T4)

- 1 Ob 295/00i

Entscheidungstext OGH 30.01.2001 1 Ob 295/00i

Auch; Beis wie T4; Beisatz: Nicht erst positives Wissen lässt den Rückforderungsanspruch entstehen. (T5); Beisatz: Der Leistungsempfänger ist schon dann schlechtgläubig, wenn er sich unter Heranziehung eines objektiven Beurteilungsmaßstabs des Umstands bewusst sein muss, dass sich die richterliche Beurteilung zu seinem Nachteil auswirken könnte. (T6)

- 3 Ob 195/02a

Entscheidungstext OGH 30.08.2002 3 Ob 195/02a

nur: Die Unredlichkeit bezieht sich auf die Existenz des Kondiktionsanspruches. (T7); Beisatz: Bereits Fahrlässigkeit schadet. (T8); Veröff: SZ 2002/112

- 6 Ob 217/02h

Entscheidungstext OGH 10.10.2002 6 Ob 217/02h

nur T1

- 6 Ob 197/08a

Entscheidungstext OGH 17.12.2009 6 Ob 197/08a

Vgl auch; Beis wie T4; Beisatz: Dem minderjährigen unterhaltsberechtigten Kind ist die Unredlichkeit seines gesetzlichen Vertreters zuzurechnen. (T9); Beisatz: (Bedingter) Vorsatz liegt bereits vor, wenn dem Unterhaltsberechtigten (seinem gesetzlichen Vertreter) nach den Erfahrungen des täglichen Lebens bewusst gewesen ist, dass er trotz eines bestimmten Umstands weiterhin zu Unrecht Unterhaltszahlungen entgegennimmt, und wenn er die hiedurch bewirkte Schädigung des Unterhaltspflichtigen zumindest in Kauf nahm. (T10)

- 3 Ob 139/13g

Entscheidungstext OGH 21.08.2013 3 Ob 139/13g

Auch

- 1 Ob 48/14m

Entscheidungstext OGH 24.04.2014 1 Ob 48/14m

Auch; nur T7; Beis wie T2; Beis wie T4; Beis wie T8

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0103057

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

25.06.2014

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)