

RS OGH 1996/4/16 5Ob117/95, 2Ob532/94, 3Ob2303/96i, 10Ob2319/96v, 1Ob2419/96h, 5Ob68/03s, 10Ob101/07

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.04.1996

Norm

ABGB §914 I

AußStrG 2005 §9 Abs1

ZPO §226 I

ZPO §577

MRG §37 Abs3

Rechtssatz

Bei der Auslegung von Prozesshandlungen (hier: Antragsrückziehung einer Mietzinsüberprüfung) sind objektive Maßstäbe anzulegen und nicht die Auslegungsregeln für Rechtsgeschäfte (§§ 914 ff ABGB) heranzuziehen. Es ist also insbesondere nicht der Parteiwille zu erforschen.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 117/95
Entscheidungstext OGH 16.04.1996 5 Ob 117/95
- 2 Ob 532/94
Entscheidungstext OGH 27.06.1996 2 Ob 532/94
- 3 Ob 2303/96i
Entscheidungstext OGH 09.10.1996 3 Ob 2303/96i
nur: Bei der Auslegung von Prozesshandlungen (hier: Antragsrückziehung einer Mietzinsüberprüfung) sind objektive Maßstäbe anzulegen. (T1) nur: Es ist also insbesondere nicht der Parteiwille zu erforschen. (T2)
- 10 Ob 2319/96v
Entscheidungstext OGH 08.10.1996 10 Ob 2319/96v
Beisatz: Dieser Auslegungsmaßstab darf nicht retrospektiv angelegt werden, sondern ist ausschließlich von der Aktenlage zum Zeitpunkt der Prozesserklärung auszugehen. (T3)
- 1 Ob 2419/96h
Entscheidungstext OGH 29.04.1997 1 Ob 2419/96h
Auch
- 5 Ob 68/03s

Entscheidungstext OGH 02.06.2003 5 Ob 68/03s

Auch

- 10 Ob 101/07m

Entscheidungstext OGH 27.11.2007 10 Ob 101/07m

- 2 Ob 96/08v

Entscheidungstext OGH 26.06.2008 2 Ob 96/08v

Auch; nur T1

- 5 Ob 185/09f

Entscheidungstext OGH 10.11.2009 5 Ob 185/09f

Vgl; Beisatz: Maßgeblich ist der objektive Erklärungswert des Antrags. (T4); Bem: Hier: Wohnrechtliches Außerstreitverfahren. (T5)

- 5 Ob 195/10b

Entscheidungstext OGH 16.11.2010 5 Ob 195/10b

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T4; Bem: Hier: Frage, ob ein ausdrücklich als „Rekurs“ bezeichneter Schriftsatz in einen Widerspruch (§ 397 EO) umzudeuten ist. (T6)

- 5 Ob 149/10p

Entscheidungstext OGH 24.01.2011 5 Ob 149/10p

Auch; nur: Bei der Auslegung von Prozesshandlungen ist ein objektiver Maßstab anzulegen. (T7)

- 5 Ob 189/10w

Entscheidungstext OGH 29.03.2011 5 Ob 189/10w

Vgl auch

- 2 Ob 100/11m

Entscheidungstext OGH 22.06.2011 2 Ob 100/11m

- 3 Ob 119/11p

Entscheidungstext OGH 12.10.2011 3 Ob 119/11p

- 3 Ob 127/12s

Entscheidungstext OGH 19.09.2012 3 Ob 127/12s

Auch; Beisatz: Hier: Exekutionsantrag (T8); Veröff: SZ 2012/93

- 3 Ob 156/13g

Entscheidungstext OGH 19.02.2014 3 Ob 156/13g

Auch

- 5 Ob 76/14h

Entscheidungstext OGH 30.06.2014 5 Ob 76/14h

Beisatz: Hier: Bedingte Berufung für den Fall, dass der Wiederaufnahmsklage nicht stattgegeben wird. (T9)

- 5 Ob 102/14g

Entscheidungstext OGH 04.09.2014 5 Ob 102/14g

Auch

- 8 Ob 99/14p

Entscheidungstext OGH 30.10.2014 8 Ob 99/14p

Auch

- 3 Ob 24/15y

Entscheidungstext OGH 18.11.2015 3 Ob 24/15y

Auch

- 3 Ob 240/19v

Entscheidungstext OGH 26.02.2020 3 Ob 240/19v

- 10 ObS 20/21w

Entscheidungstext OGH 22.06.2021 10 ObS 20/21w

Beis nur wie T7

- 8 ObA 12/22f

Entscheidungstext OGH 30.03.2022 8 ObA 12/22f

Vgl; Beisatz: Hier: Auslegung einer Kündigungsanfechtungsklage dahin, dass sie nicht unter der Bedingung der

Erfolglosigkeit einer Klage auf Feststellung des Bestandes eines Arbeitsverhältnisses infolge Betriebsübergangs steht. (T10)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0097531

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

02.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at