

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1996/7/30 10ObS2212/96h, 10ObS342/99p, 10ObS123/13f, 10ObS69/15t**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.07.1996

## **Norm**

BPGG §4 Abs3

EinstV §2

## **Rechtssatz**

Dass bei Hilfsverrichtungen keine konkret - individuelle Prüfung anzustellen ist, schließt aber nicht aus, dass der notwendige Aufwand für fremde Hilfe - wie bei den Betreuungsverrichtungen, für die verbindliche Mindestwerte normiert sind - ein bestimmtes Mindestmaß erreichen muss, um als im Sinne des § 2 EinstV relevante Verrichtung Berücksichtigung zu finden. Ob also die betreffende Hilfsverrichtung zur Sicherung der Existenz (§ 2 Abs 1 EinstV) erforderlich ist, muss sehr wohl anhand der konkreten Situation beurteilt werden.

## **Entscheidungstexte**

- 10 ObS 2212/96h

Entscheidungstext OGH 30.07.1996 10 ObS 2212/96h

- 10 ObS 342/99p

Entscheidungstext OGH 11.01.2000 10 ObS 342/99p

Vgl auch; nur: Ob also die betreffende Hilfsverrichtung zur Sicherung der Existenz (§ 2 Abs 1 EinstV) erforderlich ist, muss sehr wohl anhand der konkreten Situation beurteilt werden. (T1)

Beisatz: Hier: Hilfsbedarf für die Beheizung des Wohnraumes einschließlich der Herbeischaffung von Heizmaterial. (T2)

- 10 ObS 123/13f

Entscheidungstext OGH 12.09.2013 10 ObS 123/13f

Auch; nur T1; Beis wie T2

- 10 ObS 69/15t

Entscheidungstext OGH 30.07.2015 10 ObS 69/15t

Auch; nur T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0106402

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

01.09.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)