

**RS OGH 1996/8/22 1Ob512/96,  
3Ob12/98f, 6Ob12/98b, 9Ob26/00i,  
4Ob94/08i, 6Ob102/08f, 2Ob139/14a,  
1Ob2**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.08.1996

## Norm

ABGB §523 Cd

ABGB §851

## Rechtssatz

Steht nicht fest, dass die mit Eigentumsfreiheitsklage nach § 523 ABGB belangte Partei durch schon getroffene oder wenigstens geplante Baumaßnahmen auf einem ihr gehörigen Weg in das Eigentumsrecht eines klagenden Nachbarn eingegriffen hat oder eingreifen will, muss das Ausmaß des Eingriffs und daher auch der richtige Grenzverlauf als Vorfrage im streitigen Eigentumsfreiheitsverfahren geklärt werden. Wenn sich entsprechende Feststellungen über den richtigen Grenzverlauf nicht (mehr) treffen lassen, ist das Klagebegehren angesichts der Behauptungspflicht und Beweispflicht des Klägers für den richtigen Grenzverlauf mangels Nachweises der Verletzung des Eigentumsrechts des Klägers abzuweisen. Der Kläger ist insoweit auf das außerstreitige Grenzfestsetzungsverfahren nach §§ 850 f ABGB verwiesen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 512/96  
Entscheidungstext OGH 22.08.1996 1 Ob 512/96  
Veröff: SZ 69/187
- 3 Ob 12/98f  
Entscheidungstext OGH 17.12.1997 3 Ob 12/98f  
nur: Bildet die richtige Grenze eine Vorfrage in einem streitigen Verfahren, so ist über sie im Prozess zu entscheiden. (T1)
- 6 Ob 12/98b  
Entscheidungstext OGH 29.01.1998 6 Ob 12/98b
- 9 Ob 26/00i  
Entscheidungstext OGH 12.07.2000 9 Ob 26/00i  
Vgl auch; Beis wie T1
- 4 Ob 94/08i  
Entscheidungstext OGH 08.07.2008 4 Ob 94/08i  
nur T1
- 6 Ob 102/08f  
Entscheidungstext OGH 05.06.2008 6 Ob 102/08f  
Vgl; Beisatz: Kann die richtige Grenze nicht ermittelt werden („Grenzverwirrung“), muss sie neu festgesetzt werden. Der Klägerin ist der Beweis des tatsächlichen beziehungsweise richtigen Grenzverlaufs nicht gelungen. Eine Beweislastumkehr, nach der der Beklagte einen vom Grenzverlauf „nach Mappe beziehungsweise Kataster abweichenden Eigentumsgrenzverlauf“ unter Beweis zu stellen hätte, findet nicht statt (so schon 1 Ob 512/96 und 6 Ob 12/98b). (T2)
- 2 Ob 139/14a  
Entscheidungstext OGH 23.10.2014 2 Ob 139/14a  
nur T1
- 1 Ob 226/16s  
Entscheidungstext OGH 20.12.2016 1 Ob 226/16s  
Vgl; nur T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1996:RS0106314

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

24.01.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)