

# RS OGH 1997/3/20 15Os21/97, 13Os18/00

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.03.1997

## Norm

MRK Art6 Abs3 litd IV4

StPO §162a Abs2

StPO §250 Abs3

## Rechtssatz

Liegt die hohe Wahrscheinlichkeit einer gravierenden, weit über das übliche Maß der mit einer Zeugenaussage für ein unmündiges Tatopfer eines Sexualdeliktes verbundenen psychischen Belastung hinausgehenden Schädigung des Tatopfers im Fall der (neuerlichen) gerichtlichen Einvernahme nahe, so prävaliert das Schutzbedürfnis des Opfers gegenüber dem (an sich berechtigten) Interesse des Angeklagten an einer persönlichen Befragung. Bei der unter solchen, vom Gericht nicht zu vertretenden Umständen gegebenen Unmöglichkeit, eine kontradiktorische Vernehmung durchzuführen, muß - auch unter dem Gesichtspunkt des Art 6 Abs 3 lit d MRK - davon Abstand genommen werden, zumal vorliegend weitere Beweise aufgenommen wurden, die die seinerzeitigen Angaben der unmündigen Zeugin bestätigten.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 21/97  
Entscheidungstext OGH 20.03.1997 15 Os 21/97
- 13 Os 18/00  
Entscheidungstext OGH 15.03.2000 13 Os 18/00  
Auch; Beisatz: Liegen die Voraussetzungen für eine Beschränkung der Beteiligung an der Vernehmung eines Zeugen vor, so hat der Vorsitzende die Befragung gemäß § 250 Abs 3 erster Satz StPO nach Maßgabe des § 162a Abs 2 StPO durchzuführen. "Beschlussform" sieht dazu das Prozessrecht nicht vor (vgl demgegenüber § 229 Abs 1 zweiter Satz StPO). (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0107300

## Dokumentnummer

JJR\_19970320\_OGH0002\_0150OS00021\_9700000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)