

**RS OGH 1997/4/29 1Ob45/97t,  
8Ob309/97t, 2Ob292/98z,  
9ObA37/04p, 3Ob238/14t,  
7Ob184/17k, 5Ob162/21s**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.04.1997

## Norm

JN §25 Satz2

## Rechtssatz

Der Rechtsmittelausschluss nach § 25 zweiter Satz JN gilt dann nicht, wenn das Verfahren trotz erfolgreicher Befangenheitsanzeige des Richters nicht oder nur teilweise für nichtig erklärt wurde. Freilich sind auch in einem solchen Fall die Grenzen des § 528 Abs 1 ZPO zu beachten.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 45/97t  
Entscheidungstext OGH 29.04.1997 1 Ob 45/97t
- 8 Ob 309/97t  
Entscheidungstext OGH 12.02.1998 8 Ob 309/97t  
Auch; Beisatz: Der Rechtsmittelausschluss des § 24 Abs 2 JN bezieht sich nicht auf das Unterbleiben einer Nichtigerklärung von Verfahrenshandlungen innerhalb des Zeitraumes, für welchen die Befangenheit des Richters festgestellt wurde. (T1)  
Veröff: SZ 71/24
- 2 Ob 292/98z  
Entscheidungstext OGH 12.11.1998 2 Ob 292/98z
- 9 ObA 37/04p  
Entscheidungstext OGH 21.04.2004 9 ObA 37/04p  
Auch; Beis wie T1
- 3 Ob 238/14t  
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 3 Ob 238/14t  
Auch
- 7 Ob 184/17k  
Entscheidungstext OGH 29.11.2017 7 Ob 184/17k  
Auch
- 5 Ob 162/21s  
Entscheidungstext OGH 28.09.2021 5 Ob 162/21s  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0107874

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

05.11.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)