

# RS OGH 1997/5/26 2Ob102/97g (2Ob103/97d), 4Ob71/08g, 5Ob122/09s, 2Ob153/11f, 8Ob99/12k, 2Nc11/13k, 1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.05.1997

## Norm

ABGB §271

ABGB idF KindRÄG 2001 §271

ABGB idF 2.ErwSchG §277 Abs2

## Rechtssatz

Die Bestellung eines Kurators setzt nicht voraus, dass der Interessenwiderspruch schon zu einer Schädigung des Minderjährigen geführt hat, vielmehr soll durch die Bestellung des Kurators eine derartige Schädigung hintangehalten werden. Ein Kurator ist also schon dann zu bestellen, wenn aufgrund eines objektiv gegebenen Interessenwiderspruches eine Gefährdung der Interessen des Minderjährigen möglich ist.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 102/97g  
Entscheidungstext OGH 26.05.1997 2 Ob 102/97g
- 4 Ob 71/08g  
Entscheidungstext OGH 10.06.2008 4 Ob 71/08g  
Auch; nur: Ein Kurator ist schon dann zu bestellen, wenn aufgrund eines objektiv gegebenen Interessenwiderspruches eine Gefährdung der Interessen des Minderjährigen möglich ist. (T1)  
Beisatz: Denn schon aus Gründen der Rechtssicherheit kann die Wirksamkeit der Vertretung durch die Mutter und damit die mögliche Nichtigkeit des Verfahrens nicht davon abhängen, ob die Mutter - ex post betrachtet - die Interessen des Kindes gewahrt hat oder nicht. (T2)
- 5 Ob 122/09s  
Entscheidungstext OGH 07.07.2009 5 Ob 122/09s  
Vgl aber; Beisatz: § 271 Abs 2 ABGB idF KindRÄG 2001 vermutet für die Verfahren zur Durchsetzung des Unterhalts nach § 140 ABGB eine ausreichende Interessenwahrnehmung durch das Gericht. (T3)
- 2 Ob 153/11f  
Entscheidungstext OGH 22.12.2011 2 Ob 153/11f  
nur T1
- 8 Ob 99/12k

Entscheidungstext OGH 24.10.2012 8 Ob 99/12k

nur T1; Veröff: SZ 2012/111

- 2 Nc 11/13k

Entscheidungstext OGH 14.11.2013 2 Nc 11/13k

Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Interessenkollision zwischen Betroffenen und Sachwalter; schon die Gefahr einer solchen genügt. Bestellung eines Kollisionskurators auf Ersuchen des Prozessgerichtes nach § 6 Abs 2 ZPO durch das Sachwalterschaftsgericht gemäß §§ 109 Abs 1, 112 Abs 1 JN. (T4)

- 1 Ob 24/14g

Entscheidungstext OGH 27.02.2014 1 Ob 24/14g

Auch

- 10 Ob 90/15f

Entscheidungstext OGH 15.12.2015 10 Ob 90/15f

Auch

- 2 Ob 94/19s

Entscheidungstext OGH 24.06.2019 2 Ob 94/19s

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Interessenkollision zwischen Vorsorgevollmachtgeberin und Vorsorgebevollmächtigtem nach Eintritt des Vorsorgefalls. (T5)

- 2 Ob 115/19d

Entscheidungstext OGH 28.11.2019 2 Ob 115/19d

Vgl; nur T1; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Vertretung im Verlassenschaftsverfahren. (T6)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0107600

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

20.01.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)