

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1997/12/15 1Ob41/97d, 1Nc6/05f, 1Nc2/11a**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.12.1997

## **Norm**

AHG §8

AHG §9 Abs4

## **Rechtssatz**

Eine analoge Anwendung des § 9 Abs 4 AHG auf Vorkehrungen im Bereich der Justizverwaltung kommt, selbst wenn diese aus Anlass des Aufforderungsverfahrens (§ 8 AHG) getroffen werden, nicht in Betracht, fehlt doch jedweder Zusammenhang mit dem auf dem behaupteten Fehlverhalten eines Organs der Rechtspflege gestützten Amtshaftungsanspruch, über den ein Organ des vom Justizverwaltungsorgan wesensverschiedenes Gericht zu befinden hat.

## **Entscheidungstexte**

- 1 Ob 41/97d

Entscheidungstext OGH 15.12.1997 1 Ob 41/97d

Veröff: SZ 70/260

- 1 Nc 6/05f

Entscheidungstext OGH 23.02.2005 1 Nc 6/05f

Vgl; Beisatz: In Bezug auf den Grundsatz der Nichtanwendbarkeit des § 9 Abs. 4 AHG im Bereich der Justizverwaltung ergibt sich folgende Einschränkung: Werden den Präsidenten eines Gerichtshofes erster Instanz und des übergeordneten Oberlandesgerichtes die Verletzung der Dienstaufsicht in einem konkreten einer Amtshaftungsklage zu Grunde liegenden Gerichtsverfahren vorgeworfen, so ist dieses Amtshaftungsverfahren gemäß § 9 Abs. 4 AHG an einen Gerichtshof erster Instanz eines anderen Oberlandesgerichtssprengels zu delegieren. (T1)

- 1 Nc 2/11a

Entscheidungstext OGH 19.01.2011 1 Nc 2/11a

Vgl; vgl auch Beis wie T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0109259

## **Im RIS seit**

14.01.1998

## **Zuletzt aktualisiert am**

21.02.2011

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)