

# RS OGH 1998/1/27 1Ob218/97h

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.01.1998

## Norm

ZPO §411 H

## Rechtssatz

1. Wird die Aufkündigung gemäß § 30 Abs 2 Z 5 MRG im Kündigungsstreit rechtskräftig aufgehoben, weil der Enkel der bisherigen Mieterin in deren Mietrechte eingetreten sei, hingegen in einem weiteren Rechtsstreit dessen Begehren auf Feststellung, daß er Hauptmieter (geworden) sei, ebenso rechtskräftig abgewiesen, erwächst die Entscheidung im Kündigungsstreit später in Rechtskraft und wird die erneut nach § 30 Abs 2 Z 5 MRG gekündigte Verlassenschaft dem Enkel noch während des neuerlichen Kündigungsstreits eingantwortet, sodaß er in dieses Verfahren als Gesamtrechtsnachfolger eintritt, so kollidieren die aus der materiellen Rechtskraft der beiden Vorentscheidungen erfließenden Bindungswirkungen. In diesem Fall ist die auf denselben Lebenssachverhalt gestützte neuerliche Kündigung (erneut) aufzuheben, ob man nun der Vorentscheidung im Kündigungsstreit als der später in Rechtskraft erwachsenen Entscheidung oder deshalb den Vorrang einräumt, weil über die Aufkündigung der Verlassenschaft abzusprechen ist, oder ob angesichts des an sich unlösbaren Bindungskonflikts in Außerachtlassung der widersprüchlichen Bindungswirkungen die Kündigungsvorentscheidung wiederholt wird.

2. Strebt der Kläger aufgrund ein und desselben Lebenssachverhalts, indes mit anderer rechtlicher Qualifikation, dasselbe Ziel - in casu die Kündigung mangels Eintrittsberechtigung, nur statt nach Z 5 nach Z 4 bzw Z 6 des § 30 Abs 2 MRG - an, so steht die Rechtskraft der früheren Entscheidung der neuen Klage entgegen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 218/97h

Entscheidungstext OGH 27.01.1998 1 Ob 218/97h

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0109499

## Dokumentnummer

JJR\_19980127\_OGH0002\_0010OB00218\_97H0000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>