

# RS OGH 1998/2/10 5Ob241/97w, 5Ob58/99m, 5Ob248/00g, 5Ob228/03w, 5Ob28/05m, 5Ob262/05y, 5Ob275/05k, 5

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.02.1998

## Norm

MRG §9 Abs1

WEG 1975 §13 Abs2 Z1

WEG 2002 §16 Abs2

## Rechtssatz

Die Interessenabwägung gemäß § 13 Abs 2 WEG hat stets, auf den Einzelfall sowie auf die Benützungssituation der gesamten Liegenschaft bezogen, die Änderung in ihrer Gesamtheit zu beurteilen. Daher ist nicht schon jede bauliche Veränderung, die eine Änderung der Nutzwerte nach sich zieht, als empfindlicher Eingriff in die Rechtssphäre der übrigen Miteigentümer anzusehen (WoBI 1991/108 [Call, Würth]; MietSlg 36.614; MietSlg XXXVIII/9, WoBI 1994/46 [Markl]).

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 241/97w

Entscheidungstext OGH 10.02.1998 5 Ob 241/97w

- 5 Ob 58/99m

Entscheidungstext OGH 23.03.1999 5 Ob 58/99m

Auch; nur: Daher ist nicht schon jede bauliche Veränderung, die eine Änderung der Nutzwerte nach sich zieht, als empfindlicher Eingriff in die Rechtssphäre der übrigen Miteigentümer anzusehen. (T1)

- 5 Ob 248/00g

Entscheidungstext OGH 24.10.2000 5 Ob 248/00g

Auch; nur: Die Interessenabwägung gemäß § 13 Abs 2 WEG hat stets, auf den Einzelfall die Änderung zu beurteilen. (T2)

Beisatz: Ob eine von einem Wohnungseigentümer beabsichtigte Änderung seines Wohnungseigentumsobjektes von den anderen Mit- und Wohnungseigentümern der Liegenschaft nach Maßgabe des § 13 Abs 2 WEG zu dulden ist, hängt immer von den Umständen des Einzelfalls ab. (T3)

Beisatz: Die Entscheidung des Rekursgerichtes kann vom Obersten Gerichtshof nur unter dem Gesichtspunkt überprüft werden, ob die Verkehrsüblichkeit überhaupt als Tatbestandserfordernis für die Genehmigung des gegenständlichen Dachbodenausbaus zu werten ist beziehungsweise ob einem Ergänzungsauftrag des

Rekursgerichtes, mit dem zum Ausdruck gebracht wurde, dass die bisher getroffenen Feststellungen noch keine Bejahung der Verkehrsüblichkeit des Bauvorhabens erlauben, eine grobe Fehlbeurteilung anhaftet. (T4)

- 5 Ob 228/03w

Entscheidungstext OGH 07.10.2003 5 Ob 228/03w

nur: Die Interessenabwägung gemäß § 13 Abs 2 WEG hat stets, auf den Einzelfall sowie auf die Benützungssituation der gesamten Liegenschaft bezogen, die Änderung in ihrer Gesamtheit zu beurteilen. (T5)

- 5 Ob 28/05m

Entscheidungstext OGH 05.04.2005 5 Ob 28/05m

nur T5; Beisatz: Hier: § 16 Abs 2 WEG 2002 (T6)

- 5 Ob 262/05y

Entscheidungstext OGH 07.03.2006 5 Ob 262/05y

nur T5; Beis wie T6

- 5 Ob 275/05k

Entscheidungstext OGH 07.03.2006 5 Ob 275/05k

Auch; nur T1; nur T2; Beis wie T3; Beis wie T6; Beisatz: Hier: Nahezu Verdopplung der Nutzfläche und der Nutzwerte eines Wohnungseigentumsobjektes auf Kosten von allgemeinen Teilen der Liegenschaft und zum Nachteil aller anderen Wohnungseigentümer. (T7)

- 5 Ob 223/07s

Entscheidungstext OGH 06.11.2007 5 Ob 223/07s

Vgl auch; Beisatz: Nach der Rechtsprechung würde nur die Verminderung des Verkehrswerts anderer Wohnungseigentumseinheiten einen Verweigerungsgrund darstellen. (T8)

Beis wie T6; Bem: Mit ausdrücklichem Bezug auf RS0083271, (T3, 4). (T9)

- 5 Ob 63/08p

Entscheidungstext OGH 01.04.2008 5 Ob 63/08p

Vgl; nur T5; Beis wie T6; Beisatz: Dabei ist dem Rechtsanwender ein gewisser Ermessensspielraum eingeräumt. (T10)

- 5 Ob 180/08v

Entscheidungstext OGH 26.08.2008 5 Ob 180/08v

Vgl; Beis wie T10; Beisatz: Solange der dem Rechtsanwender eingeräumte Ermessensspielraum nicht überschritten wird, liegt keine erhebliche Rechtsfrage vor. (T11)

- 5 Ob 185/09f

Entscheidungstext OGH 10.11.2009 5 Ob 185/09f

Vgl; nur T5

- 5 Ob 235/09h

Entscheidungstext OGH 25.03.2010 5 Ob 235/09h

Auch; Beis wie T10; Beis wie T11

- 5 Ob 73/10m

Entscheidungstext OGH 27.05.2010 5 Ob 73/10m

Vgl auch; Beisatz: § 16 Abs 2 WEG räumt dem Außerstreitrichter bei Beurteilung eines wichtigen Interesses an der Änderung einen weiten Wertungs- und Ermessensspielraum ein. (T12)

- 5 Ob 70/11x

Entscheidungstext OGH 27.04.2011 5 Ob 70/11x

Vgl auch; Beis wie T12

- 5 Ob 43/11a

Entscheidungstext OGH 26.05.2011 5 Ob 43/11a

Vgl; Beis wie T10; Beis wie T11

- 5 Ob 98/11i

Entscheidungstext OGH 25.08.2011 5 Ob 98/11i

Vgl; nur ähnlich T5; Beis wie T10; Beis wie T11; Beis ähnlich wie T12; Beisatz: Hier: Dachterrasse. (T13)

- 4 Ob 109/11z

Entscheidungstext OGH 20.09.2011 4 Ob 109/11z

Vgl auch; Beisatz: Hier: Auslegung des Umfangs einer Zustimmungserklärung eines Wohnungseigentümers zu beabsichtigten baulichen Maßnahmen unter Einbeziehung allgemeiner Teile. (T14)

- 5 Ob 143/11g

Entscheidungstext OGH 25.08.2011 5 Ob 143/11g

Vgl; Beisatz: Gesamtbetrachtung trotz teilweiser Zustimmung; geänderte Bauweise; Liftzubau. (T15)

- 5 Ob 236/11h

Entscheidungstext OGH 20.03.2012 5 Ob 236/11h

Auch; Bem auch wie T9; Beisatz: Vgl auch 5 Ob 235/09h. (T16)

Beisatz: Hier: Vorversetzen der Wohnungseingangstüren unter Benützung einer Allgemeinfläche (Gangfläche) im Ausmaß von 2 m<sup>2</sup>. (T17)

- 5 Ob 154/13b

Entscheidungstext OGH 28.08.2013 5 Ob 154/13b

Auch; Beis wie T10

- 5 Ob 150/14s

Entscheidungstext OGH 04.09.2014 5 Ob 150/14s

Auch

- 5 Ob 39/15v

Entscheidungstext OGH 24.03.2015 5 Ob 39/15v

Vgl; Beis wie T10

- 5 Ob 212/15k

Entscheidungstext OGH 30.10.2015 5 Ob 212/15k

Vgl auch

- 5 Ob 49/18v

Entscheidungstext OGH 10.04.2018 5 Ob 49/18v

Vgl auch

- 5 Ob 235/17w

Entscheidungstext OGH 15.05.2018 5 Ob 235/17w

Auch; nur T1; Beis wie T8; Beis wie T10; Beis wie T11

- 5 Ob 139/18d

Entscheidungstext OGH 03.10.2018 5 Ob 139/18d

Auch; Beisatz: Hier: zu § 9 Abs 1 MRG. (T18)

- 5 Ob 38/19b

Entscheidungstext OGH 21.05.2019 5 Ob 38/19b

Beis wie T8

- 5 Ob 173/19f

Entscheidungstext OGH 18.12.2019 5 Ob 173/19f

Vgl; Veröff: SZ 2019/125

- 5 Ob 15/21y

Entscheidungstext OGH 15.02.2021 5 Ob 15/21y

nur T5

- 5 Ob 24/21x

Entscheidungstext OGH 11.03.2021 5 Ob 24/21x

Vgl; nur T1

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0109643

#### **Im RIS seit**

12.03.1998

#### **Zuletzt aktualisiert am**

28.07.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)