

**RS OGH 1998/2/24 4Ob34/98y,  
9Ob110/04y, 6Ob38/07t, 4Ob221/12x,  
4Ob182/21z**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.02.1998

## Norm

LGVÜ Art6 Nr3

Verordnung (EG) Nr 44/2001 des Rates 32001R0044 Brüssel I-Verordnung (EuGVVO) Art6 Nr3

## Rechtssatz

Die Voraussetzungen des Art 6 Nr. 3 LGVÜ sind schon nach dem Wortlaut nicht erfüllt, wenn sich die Widerklage auf einen anderen Vertrag stützt als die Klage, es sei denn, es läge ein einheitlicher Sachverhalt zugrunde; daß beide Verträge in einem Zusammenhang stehen, genügt nicht.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 34/98y  
Entscheidungstext OGH 24.02.1998 4 Ob 34/98y
- 9 Ob 110/04y  
Entscheidungstext OGH 13.10.2004 9 Ob 110/04y  
Auch
- 6 Ob 38/07t  
Entscheidungstext OGH 16.03.2007 6 Ob 38/07t  
Beisatz: Das Erfordernis der Konnexität zwischen Klage und Widerklage ist eng auszulegen und bei bloßem Sachzusammenhang nicht gegeben. (T1); Beisatz: Der Begriff der Konnexität („derselbe Vertrag oder Sachverhalt“) in Art 6 Nr 3 EuGVVO ist konventionsimmanent zu definieren. (T2); Beisatz: Ob Konnexität gegeben ist, hängt von den Umständen des Einzelfalls ab; eine erhebliche Rechtsfrage im Sinne des § 528 Abs 1 ZPO wird damit regelmäßig nicht berührt. (T3)
- 4 Ob 221/12x  
Entscheidungstext OGH 15.01.2013 4 Ob 221/12x  
Vgl; Beis wie T3
- 4 Ob 182/21z  
Entscheidungstext OGH 23.11.2021 4 Ob 182/21z  
Vgl; Beis wie T3

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0109428

## Im RIS seit

26.03.1998

## Zuletzt aktualisiert am

23.02.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)