

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1998/2/24 4Ob34/98y, 9Ob110/04y, 6Ob38/07t, 4Ob221/12x, 4Ob182/21z

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.02.1998

Norm

LGVÜ Art6 Nr3

Verordnung (EG) Nr 44/2001 des Rates 32001R0044 Brüssel I-Verordnung (EuGVVO) Art6 Nr3

Rechtssatz

Die Voraussetzungen des Art 6 Nr. 3 LGVÜ sind schon nach dem Wortlaut nicht erfüllt, wenn sich die Widerklage auf einen anderen Vertrag stützt als die Klage, es sei denn, es läge ein einheitlicher Sachverhalt zugrunde; daß beide Verträge in einem Zusammenhang stehen, genügt nicht.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 34/98y

Entscheidungstext OGH 24.02.1998 4 Ob 34/98y

- 9 Ob 110/04y

Entscheidungstext OGH 13.10.2004 9 Ob 110/04y

Auch

- 6 Ob 38/07t

Entscheidungstext OGH 16.03.2007 6 Ob 38/07t

Beisatz: Das Erfordernis der Konnexität zwischen Klage und Widerklage ist eng auszulegen und bei bloßem Sachzusammenhang nicht gegeben. (T1); Beisatz: Der Begriff der Konnexität („derselbe Vertrag oder Sachverhalt“) in Art 6 Nr 3 EuGVVO ist konventionsimmanent zu definieren. (T2); Beisatz: Ob Konnexität gegeben ist, hängt von den Umständen des Einzelfalls ab; eine erhebliche Rechtsfrage im Sinne des § 528 Abs 1 ZPO wird damit regelmäßig nicht berührt. (T3)

- 4 Ob 221/12x

Entscheidungstext OGH 15.01.2013 4 Ob 221/12x

Vgl; Beis wie T3

- 4 Ob 182/21z

Entscheidungstext OGH 23.11.2021 4 Ob 182/21z

Vgl; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0109428

Im RIS seit

26.03.1998

Zuletzt aktualisiert am

23.02.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at