

# RS OGH 1998/3/24 1Ob375/97x, 8Ob334/99x, 7Ob104/01x, 5Ob131/01b, 10Ob127/00z, 9Ob8/04y, 5Ob7/04x, 3O

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.03.1998

## Norm

ZPO §530 Abs2 H

## Rechtssatz

Ein Verstoß gegen die prozessuale Diligenzpflicht kann auch darin bestehen, dass eine Partei nicht die ihr zumutbaren Erhebungen pflegt, um die zur Dartuung ihres Prozesstandpunkts erforderlichen Zeugen auszuforschen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 375/97x  
Entscheidungstext OGH 24.03.1998 1 Ob 375/97x
- 8 Ob 334/99x  
Entscheidungstext OGH 24.02.2000 8 Ob 334/99x  
Beisatz: Die Neuerungskzulässigkeit besteht kraft Umkehrschlusses zu § 483a Abs 2 ZPO nicht für das Scheidungsverfahren, sodass die Annahme, alleine eine Beweistrüge könnte dem Prozesstandpunkt des Wiederaufnahmsklägers zum Erfolg verhelfen, gegen die prozessuale Diligenzpflicht verstieß. (T1)  
Beisatz: Die Beurteilung des Vorliegens eines Verstoßes gegen die prozessuale Diligenzpflicht ist eine Frage des betreffenden Einzelfalles. (T2)
- 7 Ob 104/01x  
Entscheidungstext OGH 31.07.2001 7 Ob 104/01x
- 5 Ob 131/01b  
Entscheidungstext OGH 21.08.2001 5 Ob 131/01b  
Auch; Beisatz: Ein Verstoß gegen die prozessuale Diligenzpflicht liegt vor, wenn eine Partei nicht die ihr zumutbaren Erhebungen pflegt, um die zur Dartuung ihres Prozesstandpunktes erforderlichen Zeugen und Beweismittel auszuforschen. (T3)
- 10 Ob 127/00z  
Entscheidungstext OGH 10.07.2001 10 Ob 127/00z  
Vgl auch; Beis ähnlich wie T2
- 9 Ob 8/04y  
Entscheidungstext OGH 25.02.2004 9 Ob 8/04y

Beis ähnlich wie T2

- 5 Ob 7/04x  
Entscheidungstext OGH 10.02.2004 5 Ob 7/04x  
Auch; Beis wie T3
- 3 Ob 106/06v  
Entscheidungstext OGH 26.07.2006 3 Ob 106/06v  
Auch
- 9 Ob 52/11d  
Entscheidungstext OGH 25.10.2011 9 Ob 52/11d  
Beis wie T3; Beisatz: Hier: In den Buchhaltungsunterlagen aufgefundene Urkunden. (T4)
- 3 Ob 231/14p  
Entscheidungstext OGH 18.03.2015 3 Ob 231/14p  
Auch
- 1 Ob 3/15w  
Entscheidungstext OGH 03.03.2015 1 Ob 3/15w  
Beis wie T3
- 9 ObA 102/17s  
Entscheidungstext OGH 28.11.2017 9 ObA 102/17s
- 9 ObA 57/18z  
Entscheidungstext OGH 24.07.2018 9 ObA 57/18z
- 7 Ob 55/19t  
Entscheidungstext OGH 28.08.2019 7 Ob 55/19t  
Beis wie T3
- 6 Ob 161/19y  
Entscheidungstext OGH 19.12.2019 6 Ob 161/19y  
Beis wie T3; Beisatz: Hier: Nachforschung zur Auffindung einer näher bezeichneten E-Mail. (T5)
- 9 Ob 3/20m  
Entscheidungstext OGH 22.01.2020 9 Ob 3/20m  
Vgl; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Unterlassung, vom Sachverständigen eine Aufklärung und Erläuterung seines Gutachtens zu verlangen. (T6)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0109743

**Im RIS seit**

23.04.1998

**Zuletzt aktualisiert am**

02.04.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)