

RS OGH 1999/6/15 5Ob159/99i (5Ob160/99m), 5Ob222/01k, 1Ob48/02v, 9ObA147/02m, 9ObA148/02h, 8ObA138/0

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.06.1999

Norm

EO §402 Abs1 C

EO §402 Abs4 C

ZPO §519 Abs1 Z1 G

ZPO §528 Abs1 A

ZPO §528 Abs1 Z1 A

Rechtssatz

§ 402 Abs 1 letzter Satz EO bildet die einzige Ausnahme von der gemäß § 402 Abs 4 in Verbindung mit § 78 EO anzuwendenden Bestimmung des § 528 ZPO. Es fehlt somit an der Voraussetzung einer planwidrigen Gesetzeslücke für eine Analogie zu § 519 Abs 1 Z 1 ZPO, welche auf die Fälle einer abschließenden Erledigung eines Rechtsschutzbegehrens zu beschränken ist.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 159/99i

Entscheidungstext OGH 15.06.1999 5 Ob 159/99i

- 5 Ob 222/01k

Entscheidungstext OGH 27.09.2001 5 Ob 222/01k

nur: § 402 Abs 1 letzter Satz EO bildet die einzige Ausnahme von der gemäß § 402 Abs 4 in Verbindung mit § 78 EO anzuwendenden Bestimmung des § 528 ZPO. (T1)

- 1 Ob 48/02v

Entscheidungstext OGH 22.03.2002 1 Ob 48/02v

Auch; Beisatz: In Streitigkeiten, in denen der Entscheidungsgegenstand zwar EUR 4.000,-- nicht aber EUR 20.000,-- übersteigt und in denen das Gericht zweiter Instanz die Unzulässigkeit des Revisionsrekurses ausgesprochen hat, ist auch im Provisorialverfahren gemäß § 402 Abs 4, § 78 EO und § 528 Abs 2 Z 1a ZPO - vorbehaltlich des § 528 Abs 2a ZPO - ein Revisionsrekurs jedenfalls unzulässig. (T2)

- 9 ObA 147/02m

Entscheidungstext OGH 26.06.2002 9 ObA 147/02m

nur T1

- 9 ObA 148/02h
Entscheidungstext OGH 26.06.2002 9 ObA 148/02h
nur T1
- 8 ObA 138/02f
Entscheidungstext OGH 04.07.2002 8 ObA 138/02f
nur T1
- 1 Ob 78/04h
Entscheidungstext OGH 16.04.2004 1 Ob 78/04h
Auch; nur T1
- 6 Ob 95/05x
Entscheidungstext OGH 19.05.2005 6 Ob 95/05x
Auch; Beis wie T2
- 2 Ob 65/08k
Entscheidungstext OGH 10.04.2008 2 Ob 65/08k
Beisatz: Die Nichtigerklärung und Zurückweisung eines Provisorialantrags im Rekursverfahren ist nicht in analoger Anwendung von § 519 Abs 1 Z 1 ZPO in Verbindung mit § 78 EO jedenfalls anfechtbar, sondern nur bei Vorliegen einer erheblichen Rechtsfrage gemäß § 528 Abs 1 ZPO in Verbindung mit § 78 EO. (T3); Veröff: SZ 2008/47
- 9 ObA 74/08k
Entscheidungstext OGH 08.10.2008 9 ObA 74/08k
- 17 Ob 13/10a
Entscheidungstext OGH 05.10.2010 17 Ob 13/10a
- 5 Ob 41/13k
Entscheidungstext OGH 18.04.2013 5 Ob 41/13k
Vgl auch; Ähnlich Beis wie T2
- 5 Ob 180/19k
Entscheidungstext OGH 16.01.2020 5 Ob 180/19k
Beis wie T3
- 10 ObS 44/20y
Entscheidungstext OGH 08.04.2020 10 ObS 44/20y
Vgl; nur T1; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1999:RS0112144

Im RIS seit

15.07.1999

Zuletzt aktualisiert am

27.05.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at