

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1999/6/23 70b174/99k, 20b296/00v, 70b134/01h, 70b128/02b, 70b157/02t, 70b111/02b, 70b269/02p,

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 23.06.1999

Norm

ZPO §503 Abs1 Z4 E4c

VersVG §152

Rechtssatz

Bei der Frage, ob der beweispflichtigen Partei der Nachweis einer bestimmten Tatsache gelungen ist, insbesondere, ob der Haftpflichtversicherte eine Schadenszufügung in Kauf genommen hat, handelt es sich um eine Frage der Beweiswürdigung, die im Revisionsverfahren nicht mehr überprüfbar ist.

Entscheidungstexte

• 7 Ob 174/99k

Entscheidungstext OGH 23.06.1999 7 Ob 174/99k

• 2 Ob 296/00v

Entscheidungstext OGH 23.11.2000 2 Ob 296/00v

• 7 Ob 134/01h

Entscheidungstext OGH 11.07.2001 7 Ob 134/01h Vgl auch

• 7 Ob 128/02b

Entscheidungstext OGH 26.06.2002 7 Ob 128/02b

Auch; nur: Bei der Frage, ob der beweispflichtigen Partei der Nachweis einer bestimmten Tatsache gelungen ist, handelt es sich um eine Frage der Beweiswürdigung, die im Revisionsverfahren nicht mehr überprüfbar ist. (T1)

• 7 Ob 157/02t

Entscheidungstext OGH 07.08.2002 7 Ob 157/02t Vgl auch; nur T1

• 7 Ob 111/02b

Entscheidungstext OGH 12.06.2002 7 Ob 111/02b nur T1

• 7 Ob 269/02p

Entscheidungstext OGH 15.01.2003 7 Ob 269/02p

Auch; nur T1

• 10 ObS 109/03g

Entscheidungstext OGH 08.04.2003 10 ObS 109/03g

Auch; nur T1

• 4 Ob 257/03b

Entscheidungstext OGH 20.01.2004 4 Ob 257/03b

Auch; nur T1

• 9 ObA 81/07p

Entscheidungstext OGH 25.06.2007 9 ObA 81/07p

Vgl auch; Beisatz: Hier: Eignung von EDV-Ausdrucken als Beweismittel für die behauptete Lohnsteuerzahlung an das Finanzamt. (T2)

• 1 Ob 9/07s

Entscheidungstext OGH 05.06.2007 1 Ob 9/07s

nur T1

• 5 Ob 73/09k

Entscheidungstext OGH 09.06.2009 5 Ob 73/09k

nur T1; Beisatz: Mit der Frage, welche konkreten Umstände eine Partei für den Nachweis einer bestimmten Tatsache darlegen müsse, insbesondere ob eine Parteienaussage dafür ausreicht, kann die Zulässigkeit des Revisionsrekurses nicht begründet werden. (T3)

Bem: Hier: Wohnrechtliches Außerstreitverfahren. (T4)

• 2 Ob 51/11f

Entscheidungstext OGH 28.03.2012 2 Ob 51/11f

nur T1

• 9 ObA 158/15y

Entscheidungstext OGH 21.12.2015 9 ObA 158/15y

Auch; nur T1

• 9 ObA 17/16i

Entscheidungstext OGH 25.02.2016 9 ObA 17/16i

Auch

• 9 ObA 9/16p

Entscheidungstext OGH 25.02.2016 9 ObA 9/16p

Auch

• 8 ObA 59/15g

Entscheidungstext OGH 24.05.2016 8 ObA 59/15g

Auch

• 1 Ob 69/16b

Entscheidungstext OGH 30.08.2016 1 Ob 69/16b

Auch; nur T1

• 9 Ob 44/18p

Entscheidungstext OGH 28.06.2018 9 Ob 44/18p

nur T1

• 1 Ob 56/21y

Entscheidungstext OGH 21.04.2021 1 Ob 56/21y

nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1999:RS0112242

Im RIS seit

23.07.1999

Zuletzt aktualisiert am

25.06.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} {\tt JUSLINE} \hbox{$\tt B$ ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter \& Greiter GmbH.} \\ {\tt www.jusline.at}$