

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1999/6/24 15Os67/99 (15Os68/99), 11Os70/03, 14Os66/07y, 12Os28/15g**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.06.1999

## **Norm**

StPO §263 Abs2

StPO §281 Abs1 Z8 B

StPO §281 Abs1 Z9 litb

## **Rechtssatz**

Ein im Urteil ausgesprochener Verfolgungsvorbehalt gemäß § 263 Abs 2 StPO ist nicht gesondert anfechtbar.

Allfällige Einwände in Richtung eines Erlöschens des Verfolgungsrechtes mangels ausdrücklicher Antragstellung des Anklägers im ersten Verfahrensgang können nur im weiteren Verfahren über die bezüglichen (vorbehaltenen) Anklagepunkte berücksichtigt werden. Schon die Anklageausdehnung enthält begrifflich das Begehr auf Verfolgungsvorbehalt.

## **Entscheidungstexte**

- 15 Os 67/99

Entscheidungstext OGH 24.06.1999 15 Os 67/99

- 11 Os 70/03

Entscheidungstext OGH 24.06.2003 11 Os 70/03

Auch

- 14 Os 66/07y

Entscheidungstext OGH 04.12.2007 14 Os 66/07y

Vgl auch; Beisatz: Ein im Urteil ausgesprochener Verfolgungsvorbehalt (§263 Abs 2 StPO) ist nicht Gegenstand einer Nichtigkeitsbeschwerde, weil solcherart keine bindende Feststellung fehlender Identität mit einem Urteilsfaktum zum Ausdruck kommt. (T1)

- 12 Os 28/15g

Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 28/15g

Vgl; Beisatz: Auch der "Beschluss" (der Sache nach eine verfahrensleitende Verfügung) gemäß § 443 Abs 2 StPO ist nicht abgesondert bekämpfbar. (T2)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1999:RS0112163

## **Im RIS seit**

24.07.1999

## **Zuletzt aktualisiert am**

03.07.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)