

# RS OGH 2000/1/31 3Ob312/99z, 3Ob314/99v, 2Ob262/00v, 1Ob296/01p, 6Ob199/02m, 1Ob164/02b, 2Ob205/02i

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 31.01.2000

## Norm

ZPO §528 Abs2 Z4 D2

## Rechtssatz

Der Rechtsmittelausschluss gilt ebenso für Entscheidungen der zweiten Instanz über die Verfahrenshilfe, auch wenn diese funktionell als Prozessgericht bzw in erster Instanz tätig wurde.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 312/99z  
Entscheidungstext OGH 31.01.2000 3 Ob 312/99z
- 3 Ob 314/99v  
Entscheidungstext OGH 31.01.2000 3 Ob 314/99v
- 2 Ob 262/00v  
Entscheidungstext OGH 19.10.2000 2 Ob 262/00v  
Beisatz: Der Rechtsmittelausschluss gilt auch für die Verhängung von Geldstrafen. (T1)
- 1 Ob 296/01p  
Entscheidungstext OGH 27.11.2001 1 Ob 296/01p
- 6 Ob 199/02m  
Entscheidungstext OGH 29.08.2002 6 Ob 199/02m
- 1 Ob 164/02b  
Entscheidungstext OGH 13.08.2002 1 Ob 164/02b  
Vgl aber; Beisatz: Der Rechtsmittelausschluss ist aber kein Hindernis dafür, eine Schadenersatz anstrebbende Amtshaftungsklage - unter den Zulässigkeitsvoraussetzungen des § 502 Abs 1 ZPO - vor den Obersten Gerichtshof zu bringen, wenngleich "lediglich" Fragen der Verfahrenshilfe zu klären sind. (T2)
- 2 Ob 205/02i  
Entscheidungstext OGH 05.09.2002 2 Ob 205/02i
- 7 Ob 302/04v  
Entscheidungstext OGH 22.12.2004 7 Ob 302/04v
- 8 Ob 63/09m

Entscheidungstext OGH 19.05.2009 8 Ob 63/09m

Beisatz: Hier: Aufforderung des - hier funktional als erstinstanzliches Gericht tätigen - Rekursgerichts zur Vorlage eines Vermogensbekennnisses. (T3)

- 6 Ob 59/09h  
Entscheidungstext OGH 14.05.2009 6 Ob 59/09h
- 3 Ob 118/09p  
Entscheidungstext OGH 23.06.2009 3 Ob 118/09p
- 6 Ob 146/09b  
Entscheidungstext OGH 18.09.2009 6 Ob 146/09b
- 8 Ob 90/11k  
Entscheidungstext OGH 29.09.2011 8 Ob 90/11k  
Auch
- 5 Ob 168/11h  
Entscheidungstext OGH 14.09.2011 5 Ob 168/11h
- 3 Ob 131/13f  
Entscheidungstext OGH 17.07.2013 3 Ob 131/13f  
Auch
- 3 Ob 181/16p  
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 3 Ob 181/16p
- 8 Ob 112/16b  
Entscheidungstext OGH 25.11.2016 8 Ob 112/16b

Beisatz: Hier: Beschluss des OLG als Erstgericht, mit dem es sich für unzuständig erklärte und den Verfahrenshilfeantrag an das LG verwies. (T4)

- 3 Ob 212/16x  
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 3 Ob 212/16x  
Beisatz: Auch der Beschluss des Oberlandesgerichts Wien als Erstgericht, womit es eine Sachentscheidung über den Verfahrenshilfeantrag unterließ, sich für unzuständig erachtete und die Sache an das seines Erachtens zuständige Gericht überwies, ist eine solche vom Rechtsmittelausschluss nach § 528 Abs 2 Z 4 ZPO erfasste Formalentscheidung. (T5)

Beisatz: Es läge auch ein krasser Wertungswiderspruch vor, wäre zwar die Sachentscheidung über den Verfahrenshilfeantrag nicht bekämpfbar, wohl aber die vorausgehende im selben Verfahren einer Lösung zugefehrte Zuständigkeitsfrage. (T6)

- 1 Ob 202/16m  
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 1 Ob 202/16m
- 3 Ob 6/17d  
Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 6/17d  
Vgl auch
- 4 Ob 240/16x  
Entscheidungstext OGH 28.03.2017 4 Ob 240/16x
- 1 Ob 206/17a  
Entscheidungstext OGH 15.11.2017 1 Ob 206/17a
- 10 ObS 171/19y  
Entscheidungstext OGH 17.12.2019 10 ObS 171/19y
- 10 ObS 170/19a  
Entscheidungstext OGH 17.12.2019 10 ObS 170/19a
- 3 Ob 28/21w  
Entscheidungstext OGH 22.04.2021 3 Ob 28/21w

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113116

**Im RIS seit**

01.03.2000

**Zuletzt aktualisiert am**

08.06.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)