

**RS OGH 2000/5/10 10Fs501/00,  
9Fs502/00, 9Fs507/00, 8Fsc101/02y,  
11Fss1/11b, 14Fss3/18d (14Fss4/18a)**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.05.2000

## Norm

GOG §91

## Rechtssatz

Gemäß § 91 Abs 1 GOG kann eine Partei im Falle der Säumigkeit des zur Vornahme einer Verfahrenshandlung zuständigen Gerichtes nur bei diesem (dem säumigen) Gericht einen an den übergeordneten Gerichtshof gerichteten Fristsetzungsantrag stellen, ansonsten würde dem zur Vornahme der Verfahrenshandlung zuständigen Gericht die Möglichkeit genommen werden, gemäß § 91 Abs 2 GOG die vermisste Verfahrenshandlung binnen 4 Wochen durchzuführen.

## Entscheidungstexte

- 10 Fs 501/00  
Entscheidungstext OGH 10.05.2000 10 Fs 501/00
- 9 Fs 502/00  
Entscheidungstext OGH 28.06.2000 9 Fs 502/00
- 9 Fs 507/00  
Entscheidungstext OGH 06.12.2000 9 Fs 507/00
- 8 Fsc 101/02y  
Entscheidungstext OGH 08.01.2003 8 Fsc 101/02y  
Auch; Beisatz: Die unrichtige Adressierung des Antrags schadet nicht. (T1); Beisatz: Wird der Fristsetzungsantrag fälschlich direkt beim übergeordneten Gericht eingebracht, ist dieser zur weiteren Behandlung dem betroffenen Gericht zu übermitteln, wobei keine weitere Überwachungspflicht des übergeordneten Gerichtes besteht. (T2)
- 11 Fss 1/11b  
Entscheidungstext OGH 19.05.2011 11 Fss 1/11b  
Vgl
- 14 Fss 3/18d  
Entscheidungstext OGH 11.12.2018 14 Fss 3/18d  
Auch; Beis wie T2

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113502

## Im RIS seit

09.06.2000

## Zuletzt aktualisiert am

28.02.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)