

# RS OGH 2000/5/11 7Ob211/99a, 3Ob296/99x, 6Ob322/00x, 4Ob143/07v, 9ObA59/09f, 4Ob119/09t, 10Ob10/12m,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 11.05.2000

## Norm

EG Amsterdam Art81

EGV Maastricht Art85

AEUV Art101

## Rechtssatz

Der sich aus Art 85 Abs 1 und 2 EG-Vertrag (Art 81 EG) selbst ergebende Umfang der Nichtigkeit bestimmt sich nach der Trennbarkeit der verschiedenen Regelungen und inwieweit die Nichtigkeit zur Erfüllung der Ziele der Vorschriften erforderlich ist. Dabei werden auch Klauseln, welche die Wettbewerbsbeschränkung zwar nicht selbst bezwecken oder bewirken, aber wesentlich zu ihrem Zustandekommen oder ihrer Durchsetzung beeinragen, als mit den verbotenen Vereinbarungen in einer Einheit stehend beurteilt. Entscheidend ist insoweit nicht der Wille der Parteien, sondern der Schutzzweck der Verbotsnorm.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 211/99a

Entscheidungstext OGH 11.05.2000 7 Ob 211/99a

- 3 Ob 296/99x

Entscheidungstext OGH 25.10.2000 3 Ob 296/99x

Auch; Beisatz: Die Trennbarkeit ist eine Tatfrage. Leitlinie ist die Wiederherstellung der wettbewerblichen Handlungsspielräume der gebundenen Parteien. (T1)

Beisatz: Hier: Getränkebezugsvertrag. (T2)

- 6 Ob 322/00x

Entscheidungstext OGH 22.02.2001 6 Ob 322/00x

Auch; Beisatz: Die unmittelbar anzuwendende Nichtigkeit wegen eines Verstoßes gegen das EG-Kartellverbot wirkt zwar absolut und hat grundsätzlich ex tunc die Unwirksamkeit zur Folge. Dies gilt aber nicht für die gesamte Vereinbarung, sondern nur für diejenigen Teile, die entweder selbst unmittelbar vom Verbot des Art 81 Abs 1 EG erfasst sind oder sich von den von diesem Verbot erfassten Teilen nicht sinnvoll abtrennen lassen. Nur wenn sich eine gemeinschaftsrechtswidrige Vertragsklausel vom restlichen Vertragswerk nicht trennen lässt, tritt Gesamtnichtigkeit ein. (T3)

Beisatz: Bei der Beurteilung der Trennbarkeit kommt es nicht auf die Intentionen der Parteien an. Die Trennbarkeit ist vielmehr nach der Funktion der Nichtigkeitssanktion zu beurteilen. Leitlinie ist nicht der Gedanke der Vertragsgerechtigkeit, sondern die Wiederherstellung der wettbewerblichen Handlungsspielräume der gebundenen Parteien. (T4)

- 4 Ob 143/07v

Entscheidungstext OGH 22.01.2008 4 Ob 143/07v

Auch; Beis wie T1

- 9 ObA 59/09f

Entscheidungstext OGH 16.11.2009 9 ObA 59/09f

Auch; Beis wie T3; Veröff: SZ 2009/149

- 4 Ob 119/09t

Entscheidungstext OGH 20.10.2009 4 Ob 119/09t

Vgl; Beisatz: Die Nichtigkeit erstreckt sich nur auf die kartellrechtswidrigen Bestandteile; nur wenn sich diese vom restlichen Vertragswerk nicht trennen lassen, tritt Gesamtnichtigkeit ein. (T5)

Beisatz: Leitlinie für die Beurteilung des Umfangs der Nichtigkeit ist die Wiederherstellung der wettbewerblichen Handlungsspielräume der gebundenen Parteien. (T6)

- 10 Ob 10/12m

Entscheidungstext OGH 13.03.2012 10 Ob 10/12m

Vgl; Beis wie T6

- 2 Ob 22/14w

Entscheidungstext OGH 18.02.2015 2 Ob 22/14w

Auch; nur: Dabei werden auch Klauseln, welche die Wettbewerbsbeschränkung zwar nicht selbst bezeichnen oder bewirken, aber wesentlich zu ihrem Zustandekommen oder ihrer Durchsetzung beitragen, als mit den verbotenen Vereinbarungen in einer Einheit stehend beurteilt. (T7)

Beis wie T4; Beis wie T6

Beisatz: Hier: Ordre?public?Widrigkeit des Schiedsspruchs schon wegen der Untrennbarkeit von Abnahmeverpflichtung und Mengenreduktionsklausel zu verneinen. (T8)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0114029

#### **Im RIS seit**

10.06.2000

#### **Zuletzt aktualisiert am**

19.05.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)