

**RS OGH 2000/5/15 16Ok1/00,  
16Ok8/00, 16Ok4/01, 16Ok3/03,  
16Ok9/03, 16Ok18/04**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.05.2000

## Norm

KartG 1988 §45 Abs1

KartG 1988 §45 Abs2

ZPO §41

ZPO §50

EO §78

EO §402

## Rechtssatz

Ein Kostenersatzanspruch des Antragsgegners im kartellrechtlichen Provisorialverfahren als einem vom Hauptverfahren losgelösten Zwischenstreit könnte sich daher auf §§ 402, 78 EO, §§ 41, 50 ZPO stützen (so schon 16 Ok 1/99). Eine Kostenersatzpflicht tritt in Verfahren nach den §§ 35 ff KartG nur soweit ein, als die Rechtsverfolgung oder Rechtsverteidigung mutwillig war; für ein im Zusammenhang eines solchen Hauptverfahrens durchgeführtes Provisorialverfahren muss dieselbe Einschränkung gelten.

## Entscheidungstexte

- 16 Ok 1/00  
Entscheidungstext OGH 15.05.2000 16 Ok 1/00
- 16 Ok 8/00  
Entscheidungstext OGH 09.10.2000 16 Ok 8/00
- 16 Ok 4/01  
Entscheidungstext OGH 05.09.2001 16 Ok 4/01  
Veröff: SZ 74/148
- 16 Ok 3/03  
Entscheidungstext OGH 17.11.2003 16 Ok 3/03
- 16 Ok 9/03  
Entscheidungstext OGH 15.12.2003 16 Ok 9/03  
Vgl; Veröff: SZ 2003/163
- 16 Ok 18/04  
Entscheidungstext OGH 20.12.2004 16 Ok 18/04  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113721

## Dokumentnummer

JJR\_20000515\_OGH0002\_0160OK00001\_0000000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)