

RS OGH 2000/9/25 10Bkd6/00, 1Bkd1/05, 10Bkd2/07

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.09.2000

Norm

DSt 1990 §22 Abs3

DSt 1990 §28

Rechtssatz

Der Einleitungsbeschluss nach § 28 Abs 2 des DSt 1990 ist kein Beschluss, mit dem das Disziplinarverfahren anhängig gemacht wird, sondern der Beschluss, dass Grund zur Disziplinarverhandlung in mündlicher Verhandlung vorliegt, das Disziplinarverfahren daher seinen Fortgang nimmt.

Entscheidungstexte

- 10 Bkd 6/00
Entscheidungstext OGH 25.09.2000 10 Bkd 6/00
- 1 Bkd 1/05
Entscheidungstext OGH 28.04.2005 1 Bkd 1/05
Vgl auch; Beisatz: Die Anhängigkeit des anwaltlichen Disziplinarverfahrens ist nicht durch § 20 DSt gegeben, sondern erst nachdem der Kammeranwalt die Bestellung eines Untersuchungskommissärs beantragt und der Präsident einen Untersuchungskommissär bestellt hat (§ 22 Abs 3 DSt). (T1)
- 10 Bkd 2/07
Entscheidungstext OGH 08.02.2008 10 Bkd 2/07

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0114065

Dokumentnummer

JJR_20000925_OGH0002_010BKD00006_0000000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at