

**RS OGH 2001/5/16 2Ob180/00k,  
2Ob271/00t, 4Ob193/12d,  
2Ob213/15k, 6Ob68/18w, 8Ob28/21g**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.05.2001

## Norm

ABGB §1497 IVC

## Rechtssatz

Der Anschlussklärung als Privatbeteiligter in einem Strafverfahren kommt die Unterbrechungswirkung des § 1497 ABGB nur hinsichtlich der darin tatsächlich geltend gemachten Ansprüche zu. Ist die Schadenersatzforderung bereits bezifferbar, dann muss deren Höhe auch schon in der Anschlussklärung angegeben sein, um die Unterbrechungswirkung für die gesamte Forderung entfalten zu können. Erfolgt der Anschluss als Privatbeteiligter mit einem Schmerzensgeld von S 1.000,--, dann hat er für die Verjährung einer Schadenersatzforderung wegen Sachschäden keine Unterbrechungswirkung.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 180/00k  
Entscheidungstext OGH 16.05.2001 2 Ob 180/00k  
Veröff: SZ 74/89
- 2 Ob 271/00t  
Entscheidungstext OGH 28.06.2001 2 Ob 271/00t  
Auch; Beisatz: Bei Geltendmachung eines Teiles eines Anspruchs innerhalb der Verjährungsfrist kann einer nach Ablauf der Verjährungsfrist vorgenommenen Erweiterung des Anspruches bezüglich des erweiterten Anspruches grundsätzlich die Verjährungseinrede entgegengehalten werden. (T1)
- 4 Ob 193/12d  
Entscheidungstext OGH 15.01.2013 4 Ob 193/12d  
Vgl auch; Beisatz: Der Anschluss als Privatbeteiligter unterbricht die Verjährung nur gegenüber demjenigen, gegen den sich das Strafverfahren richtet und auch nur für die in der Anschlussklärung geltend gemachten Ansprüche. (T2)
- 2 Ob 213/15k  
Entscheidungstext OGH 25.05.2016 2 Ob 213/15k  
Auch; nur: Der Anschlussklärung als Privatbeteiligter in einem Strafverfahren kommt die Unterbrechungswirkung des § 1497 ABGB nur hinsichtlich der darin tatsächlich geltend gemachten Ansprüche zu. Ist die Schadenersatzforderung bereits bezifferbar, dann muss deren Höhe auch schon in der Anschlussklärung angegeben sein, um die Unterbrechungswirkung für die gesamte Forderung entfalten zu können. (T3)
- 6 Ob 68/18w  
Entscheidungstext OGH 26.04.2018 6 Ob 68/18w  
Auch; nur T3
- 8 Ob 28/21g  
Entscheidungstext OGH 25.01.2022 8 Ob 28/21g  
nur T3

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115181

## Im RIS seit

15.06.2001

## Zuletzt aktualisiert am

06.04.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)